

학술연구용역사업  
최종결과보고서

# 2009년도 AIDS에 대한 지식, 태도, 신념 및 행태 조사

2009 HIV/AIDS Knowledge, Attitudes, Belief, and Behaviors Survey

2010. 02.

질병관리본부

# **2009년도 AIDS에 대한 지식, 태도, 신념 및 행태 조사**

**2009 HIV/AIDS Knowledge, Attitudes, Belief, and Behaviors Survey**

## **참여 연구진**

연구책임자 : 박승열(주)월드리서치 대표이사)

자문 교수 : 이진석(서울의대 의료관리학교실)

김호(서울의대 보건대학원)

안형진(고려의대 의학통계학교실)

한상태(호서대 정보통계학과)

연구원 : 정재환(주)월드리서치 연구5팀장)

채광식(주)월드리서치 선임연구원)

양희선(주)월드리서치 선임연구원)

연구보조원 : 류호택(주)월드리서치 연구원)

편집순서 2 : 제출문

학술연구용역사업 최종결과보고서

과제 번호					
과제명	국문	2009년도 AIDS에 대한 지식, 태도, 신념 및 행태조사			
	영문	2009 HIV/AIDS Knowledge, Attitudes, Belief, and Behaviors Survey			
주관연구기관	기관명	소재지	대표		
	(주)월드리서치	서울 서초구 서초동 1561-2	박승열		
주관연구 책임자	성명	소속 및 부서	전공		
	박승열	(주)월드리서치 대표이사	통계학		
	연락처	이메일			
	02-561-9009	world@wrc.co.kr			
연구비	14,650천 원				
연구기간	2009. 9. 4 – 2010. 2. 3				
총참여연구원	5명 (책임연구원: 1명, 연구원: 3명, 연구보조원: 1명)				

2009년도 학술연구용역사업에 의하여 수행중인 학술연구용역과제의 최종결과보고서를 붙임과 같이 제출합니다.

붙임 : 1. 최종결과보고서 50부.

2010년 2월 일

주관연구책임자 박승열 (인 또는 서명)

주관연구기관장 박승열 (직인)

질병관리본부장 귀하

# 목 차

I. 최종결과보고서 요약문 .....	1
II. 학술연구용역사업 연구결과 .....	3
제1장 서론 .....	3
제1절 연구배경 및 필요성 .....	3
1. HIV/AIDS의 국제 추세 및 국내 현황 .....	3
2. AIDS 예방 및 관리 정책의 필요성 .....	6
제2절 연구 개요 .....	7
1. 조사 목적 및 필요성 .....	7
2. 연구 방법 .....	7
3. 응답자 특성 .....	9
4. 조사 내용 .....	10
제2장 조사 결과 .....	11
제1절 조사 개요 .....	11
제2절 조사 결과 .....	13
1. AIDS라고 하면 연상되는 것 .....	13
2. AIDS에 대한 지식 .....	15
3. AIDS에 대한 태도 및 민감성 .....	19
4. 일반인의 정보 획득 및 교육 .....	24
가. 성병예방교육 경험률 .....	24
나. AIDS 관련 매체 접촉률 .....	27
다. AIDS에 대한 정보 획득 경로 .....	29
5. AIDS 검사 .....	30
가. AIDS 검사 수검률 .....	30
나. AIDS 검사 장소 .....	34
다. AIDS 수검 이유 .....	34
라. AIDS 익명검사 인지도 및 검사 의향 .....	36

6. 성관계 경험 및 태도 .....	39
가. 성관계 경험 .....	39
나. 성관계 관련 질병 경험 .....	41
다. 외도 경험 .....	43
7. 콘돔 사용 .....	45
가. 외도 상대자와 콘돔 사용 여부 .....	46
나. 고정적 상대자와 콘돔 사용 여부 .....	48
다. 콘돔 사용 이유 .....	50
라. 콘돔 미사용 이유 .....	51
마. 콘돔 구입 장소 .....	53
제3장 교차분석표 .....	54
제4장 조사설문지 .....	86

# 표 목 차

표 1. HIV감염 내국인 성별·연령별 현황(1985~2009. 9)	5
표 2. HIV감염 내국인 감염경로 현황(1985~2009. 9)	5
표 3. 2009년 AIDS에 대한 지식, 태도, 신념 및 행태조사 설계	8
표 4. 응답자 특성	9
표 5. 응답자의 일반적 특성	12
표 6. AIDS에 대한 연상 단어(2009년)	13
표 7. 참고자료 - 2008년 AIDS에 대한 연상 단어	14
표 8. AIDS에 대한 지식 결과 종합	15
표 9. AIDS에 대한 지식점수 추이	16
표 10. 응답자 특성별 AIDS에 대한 지식 점수 비교	17
표 11. 국가별 AIDS에 대한 지식 관련 문항 정답률	18
표 12. AIDS에 대한 차별의식 결과 종합	19
표 13. AIDS에 대한 차별의식 점수 추이	21
표 14. 응답자 특성별 AIDS에 대한 차별의식 점수 비교	22
표 15. 국가별 AIDS에 대한 차별의식 정도	23
표 16. AIDS감염 가능성에 대한 인식	23
표 17. AIDS에 대한 정보 획득 및 교육	24
표 18. 응답자 특성별 성병예방교육 경험률	25
표 19. 응답자 특성별 AIDS 관련 매체 접촉률	28
표 20. 연령에 따른 AIDS에 대한 정보 획득 경로	29
표 21. AIDS 검사 수검률	30
표 22. 응답자 특성별 AIDS 검사 수검률(1)	31
표 23. 응답자 특성별 AIDS 검사 수검률(2)	32
표 24. 응답자 특성별 AIDS 수검 이유	35
표 25. AIDS 익명검사 인지도	36
표 26. 응답자 특성별 AIDS 익명검사 의향	37
표 27. 지난 1년간 성관계 경험률	39
표 28. 지난 1년간 미혼 남녀의 성·연령에 따른 성관계 경험률	40
표 29. 응답자 특성별 지난 1년 동안 성관계 경험률	40
표 30. 외도경험에 따른 성관계 관련 질병 경험률	41
표 31. 성·연령별 성관계 관련 질병 경험률	42

표 32. 응답자 특성별 성관계 관련 질병 경험률	42
표 33. 응답자 특성별 지난 1년 동안 외도 경험률	43
표 34. 지난 1년간 외도 경험률 추이	44
표 35. 성상대자별 콘돔 사용 빈도	45
표 36. 성상대자별 성별 콘돔 사용 여부	46
표 37. 응답자 특성별 외도 상대자와 콘돔 사용 여부	47
표 38. 고정적 성상대자와 콘돔 사용 여부	48
표 39. 응답자 특성별 고정적 성상대자와 콘돔 사용 여부	49
표 40. 콘돔 사용 이유	50
표 41. 연도별 콘돔 미사용 이유	51
표 42. 콘돔 미사용 이유	51
표 43. 인구학적 특성별 콘돔 미사용 이유	52
표 44. 성별 콘돔 구입 장소	53

# 그 림 목 차

그림 1. 전세계 HIV감염 및 사망추이 .....	4
그림 2. HIV감염 내국인 발생 및 사망추이(1985~2009.9) .....	5
그림 3. AIDS에 대한 지식 문항 정답률 추이 .....	16
그림 4. AIDS에 대한 차별의식 추이 .....	20
그림 5. 성병예방교육 경험률 추이 .....	25
그림 6. AIDS 관련 매체 접촉률 추이 .....	27
그림 7. AIDS에 대한 정보 획득 경로 .....	29
그림 8. 성별 AIDS 검사 수검률 추이 .....	31
그림 9. 국가별 AIDS 검사 수검률 비교 .....	33
그림 10. AIDS 검사 장소 .....	34
그림 11. AIDS 수검 이유 .....	35
그림 12. AIDS 익명검사 인지도 .....	36
그림 13. AIDS 익명검사 수검 의향 .....	37
그림 14. 평생 성관계 경험률 .....	39
그림 15. 성관계 관련 질병 경험률 .....	41
그림 16. 지난 1년 동안 외도 경험률 .....	43
그림 17. 외도 상대자와 콘돔 사용 여부 .....	46
그림 18. 고정적 상대자와 콘돔 사용 여부 .....	48

편집순서 4 : 요약문

## 최종결과보고서 요약문

과제명	2009년도 에이즈에 대한 지식, 태도, 신념 및 행태 조사		
중심단어	에이즈, 지식, 태도, 행태		
주관연구기관	(주)월드리서치	주관연구 책임자	박승열
연구기간	2009. 9. 4 - 2010. 2. 3		

본 연구는 일반국민의 에이즈에 대한 지식, 태도 및 성행동에 대한 감시지표를 생산코자 2003년 이후 매년 실시되는 연차조사로 에이즈 홍보 및 예방교육 등 정책 수립을 위한 기초자료를 활용하고자 수행되었다.

우리나라 만 19세 이상 59세 이하 일반국민 1,200명을 CATI(computer aided telephone interview) 방식의 전화면접조사 방법으로 설문조사했고, 최대 표본오차는 95% 신뢰수준에서  $\pm 2.83\%$ p이다. 객관적인 표본추출을 위해 우리나라 지역·성·연령 구성비에 따라 비례할당추출을 실시하였다.

먼저 에이즈에 대한 연상단어로 ‘성병’(11.9%), ‘죽음/사망’(8.8%), ‘불치병’(4.8%) 등 부정적 인식이 높게 제시됐다. 에이즈에 대한 지식수준은 지난해 보다 0.02점 상승한 2.72점 수준으로 나타났는데, 항목별로 ‘성관계시 콘돔사용으로 에이즈 예방’에 대한 정인지율이 75.4%로 높았고, ‘에이즈 감염인과 키스로 전염’될 수 없다’(62.8%), ‘20년 이상 생존 할 수 있다’(63.9%) 등의 순으로 정인지율이 높았다.

AIDS에 대한 차별인식 또한 2008년에 비해 완화되었지만 ‘직장에서 사표내야 된다’(65.3%)거나, ‘사회적 격리’(58.3%) 시켜야 한다는 응답은 여전히 높게 나타났다. 하지만 이러한 차별인식은 2008년 조사결과에 비해 다소 완화되는 모습을 보였다. 전반적으로 에이즈에 대한 지식수준은 높아지고 차별인식은 낮아지는 양상을 보이는데, 이는 TV/신문/라디오(65.2%), 인터넷(21.3%) 등을 통한 에이즈 공익광고나 시사프로그램의 긍정적 효과로 판단된다.

본인의 에이즈 감염 가능성에 대해선 과반수(50.8%) 이상이 ‘그럴

수 있다'는 반응을 보였으나, 실제 예방교육을 받은 경험은 3분의 1 수준에 불과했다. 특히 성병예방교육과 에이즈 공익광고 접촉도가 낮은 여성, 고연령층, 저학력층, 저소득층, 주부계층을 위한 예방대책 마련이 필요한 것으로 판단된다.

에이즈 검사 수검률은 28.3%로 2007년(14.7%) 이후 꾸준히 증가하는 추세를 보였다. 에이즈 검사 수검률은 상대적으로 여성 및 주부계층, 저학력 및 저소득층에서 낮게 나타나는 특징을 보였다. 에이즈 검사 대부분은 '직장건강검진'(61.7%) 등의 이유로 '병원'(66.7%)에서 받는 사례가 많았다. 에이즈 익명 검사에 대한 인지도(30.0%) 또한 상승패턴을 이어오고 있지만, 실제 검사 의향은 26.3%로 지난해(35.8%)에 비해 10%p 가량 낮아지는 특징을 보였다.

일반국민의 81.2%는 지난 1년간 성관계 경험이 있었고, 연령별로는 30~50대에서 왕성하였다. 성관계 경험자의 4.9%는 성병 경험이 있었다.

성관계 경험자의 외도율은 지난해에 비해 3.9%p 증가한 14.8%로, 특히 남성(21.8%), 20대(25.9%), 미혼(42.9%), 학생(41.3%) 계층에서 상대적으로 높았다. 특히 20대(68.3%p)와 미혼자(+12.6%p) 계층의 전년대비 외도율 증가세가 두드려졌고, 전반적으로 모든 계층에서 증가했다.

이에 반해 외도 상대자와의 콘돔사용률은 48.6%로 지난해에 비해 크게 감소(-12.0%p)하였다. 이러한 외도경험자의 콘돔사용률 감소는 외도로 인한 성관계 관련 질병의 전파 위험성이 높아질 수 있다는 점에서 우려된다. 특히 외도 시 콘돔사용률이 낮은 여성(25.0%)과 결혼 또는 동거계층(34.8%) 등 이들 집단의 성질병 위험성이 우려된다.

고정적 성상대자가 성관계시 콘돔을 사용하는 비율은 29.1%로 외도 성상대자와 콘돔사용률 더 낮았다. 특히 성관계 관련 질병 고위험 인자군인 성질병 치료 경험이 있는 경험자(35.4%)와 외도 경험자(45.5%)의 고정적 성상대자와 콘돔사용률이 50% 이하로 나타나는 등 전염 위험성이 높았다.

고정적 성상대자와 성관계시 콘돔을 사용하는 주된 이유로는 '피임'(78.0%) 목적이 '성병 예방'(20.4%)보다 월등히 높았다. 한편, 콘돔을 사용하지 않는 응답자들은 '필요성을 느끼지 못하거나'(39.7%), '피임이 필요 없어서'(26.4%)를 그 이유로 들었다. 전반적으로 콘돔에 대한 인식은 '성병 예방'에 비해 '피임'에 더 무게를 두는 것으로 풀이된다.

# 제1장 서론

## 제1절 연구배경 및 필요성

### 1. HIV/AIDS의 국제 추세 및 국내 현황

1950년대에 들어오면서 역사상 처음으로 인류에게 그 모습을 드러냈던 AIDS는 그 후 급속도록 세력이 확장되어나감으로써 오늘날 지역과 세대를 넘나드는 역질로 우리 생활권을 침범·파괴하는 질병의 대명사가 되었다.

AIDS(Acquired Immune Deficiency Syndrome)란 인체면역결핍바이러스 HIV(Human Immunodeficiency Virus)가 몸속에 침입하여 신체의 면역세포를 파괴시켜 면역기능이 저하되면 정상상태에서는 거의 발생하지 않는 각종 감염병이나 암 등이 생겨서 사망하게 되는 질병이다. 즉, HIV의 감염으로 면역기능이 저하되어 여러 가지 증상이 나타나는 경우를 AIDS라고 한다. 초기에는 주로 동성애자들간에 성적 접촉, 무절제한 성행위로 전파된다고 알려지면서 AIDS환자들을 사회에서 격리시킬 것을 강력히 주장하기도 하였으나 최근 많은 연구의 결과 AIDS는 불치병이 아니라 당뇨병과 같은 만성병이라는 인식으로 바뀌어 가는 추세이다.

그러나 여전히 전 세계는 AIDS에 대한 깊은 우려와 관심을 보이고 있다. UNAIDS(2008)에 따르면 전 세계적으로 3,340만(3,110만~3,580만)명이 HIV에 감염되어 살아가고 있으며 2008년 한 해동안 AIDS로 인해 사망에 이른 경우는 200만(170만~210만)명인 것으로 보고되고 있다.<sup>1)</sup>

---

1) UNAIDS. 09 Report on the global AIDS epidemic. 2009

## Global estimates 1990–2008

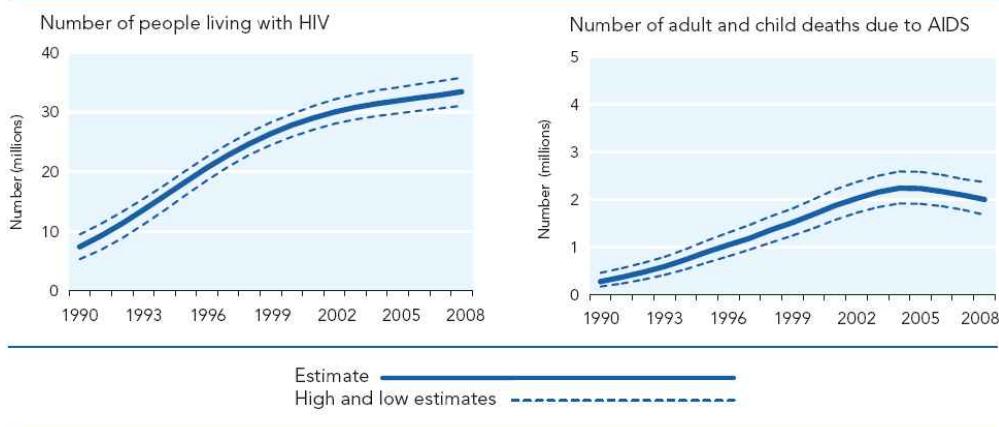


그림 1. 전세계 HIV감염 및 사망추이

우리나라의 AIDS 감염자수는 외국에 비하여 아직은 우려할 수준은 아니지만 외국의 예를 볼 때 우리도 결코 안전할 수가 없다. 1985년 국내 HIV감염인이 첫 보고된 이후 1999년에 1,000명, 2002년에는 2,000명을 넘어서는 등 2009년 9월까지 총 누적감염인수는 6,680명으로 꾸준히 증가하고 있다.

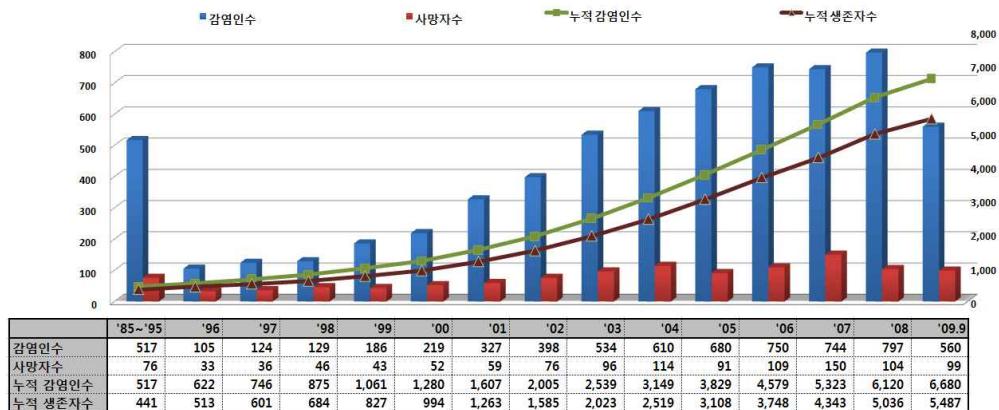


그림 2. HIV감염 내국인 발생 및 사망추이(1985~2009.9)

표 1. HIV감염 내국인 성별·연령별 현황(1985~2009.9)

구 분	계		남자		여자	
	감염인수(명)	백분율(%)	감염인수(명)	백분율(%)	감염인수(명)	백분율(%)
계	6,680	100.0	6,123	100.0	557	100.0
00~09	13	0.2	10	0.2	3	0.5
10~19	138	2.1	124	2.0	14	2.5
20~29	1,506	22.5	1,368	22.3	138	24.8
30~39	2,115	31.7	1,961	32.0	154	27.7
40~49	1,587	23.8	1,480	24.2	107	19.2
50~59	886	13.2	791	12.9	95	17.1
60이상	435	6.5	389	6.4	46	8.2

※ 발견당시 연령임(만연령)

표 2. HIV감염 내국인 감염경로 현황(1985~2009.9)

구 分	계		남자		여자	
	감염인수(명)	백분율(%)	감염인수(명)	백분율(%)	감염인수(명)	백분율(%)
계	5,487	100.0	5,024	100.0	463	100.0
이성간 성접촉	3,281	59.8	2,828	56.3	453	97.8
동성간 성접촉	2,152	39.2	2,152	42.8	0	0.0
수혈/혈액제제	46	0.9	40	0.9	6	1.3
혈액제제	17	0.3	17	0.4	0	0.0
국내수혈	16	0.3	11	0.2	5	1.1
국외수혈	13	0.3	12	0.3	1	0.2
수직감염	6	0.1	2	0.0	4	0.9
마약사용자	2	0.0	2	0.0	0	0.0

※ 감염경로가 밝혀진 5,487명에 대한 통계임(기타, 무응답 등은 제외)

§ 국내수혈 : 현혈액 모두 HIV선별검사에서 음성으로 나온 경우임

## 2. AIDS 예방 및 관리 정책의 필요성

UNAIDS의 보고서에 의하면, 전 세계적으로 HIV 감염위험에 처한 5명 가운데 불과 1명 미만이 기본적인 HIV 예방서비스에 대한 접근성을 보장받는 것으로 조사되었다. 또한 HIV감염인 10명 가운데 1명만이 HIV 검사를 받았으며, 지역간 차이도 크게 벌어지고 있는 것으로 나타났다.

우리나라에서도 2009년 1~9월 발견된 신규 HIV감염인은 560명으로 하루 2.1명꼴로 발견되고 있으나 아직 서구 국가들에 비해 상대적으로 사회적 관심이 미비하여 일반인들의 HIV/AIDS에 관한 정확한 지식수준이 낮고 부정적인 시각이 강하게 나타나고 있는 실정이다. 그로 인해 HIV감염인 및 AIDS환자들은 질병 그 자체로 인한 고통뿐만 아니라 질병과 감염인에게 부여된 사회적 낙인, 무관심, 차별로 이중 삼중의 고통을 안고 살아가게 된다.<sup>2)</sup> 이렇듯 아직까지 HIV감염인 및 AIDS환자를 바라보는 시각은 그리 긍지만은 않은 것으로 나타나고 있어 앞으로 우리나라의 인식의 전환이 요구되는 시점이라고 하겠다.

한편 질병관리본부(2007)는 AIDS도 조기에 발견하여 적절한 치료를 받으면 건강한 삶을 영위할 수 있는 만성질환화가 되어가고 있다고 설명하면서 조기검진과 치료의 중요성을 강조하고 있으며, 감염인에 대한 편견과 차별 해소를 위해 온라인 캠페인, 콘돔 무료 배포와 AIDS예방 대학생 광고공모전 및 TV공익광고 등을 진행해오고 있다.

앞서 제시되었듯 우리나라 HIV 감염의 증가 추세를 볼 때 철저한 대책 마련이 없다면 AIDS 문제가 외국의 경우와 같은 심각한 상황에 처해지는 흐름에 직면할 수밖에 없다. 우리나라로 내적으로는 보다 나은 AIDS 예방을 위한 교육과 홍보정책의 강화가 필요하며, 외적으로는 국민의 AIDS 위기인식에 대한 대응책이 마련되어야 할 것이다.

---

2) 함일우. HIV/AIDS 감염인에 대한 통합적 서비스 전달방안에 관한 연구. 2004.6

## 제2절 연구 개요

### 1. 조사 목적 및 필요성

AIDS에 대한 지식, 태도 및 성행동에 대한 감시는 △HIV 유행에 대한 조기 경보시스템 역할 및 △효과적인 AIDS 예방프로그램 설계와 방향을 제시하는 데에 중요한 자료가 됨은 물론, △AIDS 예방프로그램의 효과를 측정하는 지표가 되고 있다.

본 연구는 일반인을 대상으로 AIDS에 대한 인지도 및 행태조사를 실시함으로써 국민의 인식변화를 측정하고 그 결과를 AIDS 홍보 및 예방교육 등 정책 수립을 위한 기초자료 제공 목적으로 기획·추진되었다.

### 2. 연구 방법

조사 대상은 전년도와 마찬가지로 19세 이상 59세까지의 성인 인구로 정의하였다. 19세 미만의 청소년은 청소년 건강행태조사 중 성행태를 조사하고 있으나 다른 나라에 비해 성경험률이 낮은 수준이기 때문에 조사대상에 포함시키지 않았다. 또한 60세 이상의 경우 성활동이 적은데다, 유럽 등 유사조사에서도 조사 대상을 60세 미만으로 제한하는 것이 보편적이기 때문에 포함시키지 않았다.

표본크기는 95% 신뢰수준에서 목표허용오차  $\pm 3.0\%$  이내인 대상자 수(약 1,067명)를 감안하여 1,200명으로 설정하였다. 표본추출은 성, 연령, 지역별 인구크기에 따라 비례할당추출하였다. 최종 단계에서의 표본추출과 전화면접조사는 CATI(computer assisted telephone interview) 시스템을 활용하여 진행했다. 지역은 16개 광역지방자치단체 단위를 기준으로 1개 특별시(서울), 6개 광역시(부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산), 9개 도(경기도, 강원도, 충청북도, 충청남도, 전라북도, 전라남도, 경상북도, 경상남도, 제주도)로 구분하였다.

2009년 11월 2일부터 18일까지 17일간 총 13,423통의 전화를 시도해 1,200명의 최종 응답자를 표집하였으며, 응답성공률은 8.94%였다. 최대허용오차는 95% 신뢰수준에서  $\pm 2.83\%$ 였다. 또한 민감한 주제를 가지고 조사가 진행되는 만큼 경험이 풍부한 조사원들을 우선선발한 후 약 2시간 동안 교육을 실시하여 조사 개요 및 대상자 접촉요령 등을 강조하였고, 최대한 중립적인 자세를 취할 것을 강조하였다.

또한 조사원은 대상자에게 조사에 들어가기에 앞서 조사에 참여할 것인지에 대해 구두로 동의를 구하였고, 대상자의 의사에 따라 조사 도중 언제라도 특정 질문에 대해 응답하지 않을 수 있고 조사를 중단할 수도 있음을 설명하였다. 개인정보 보호를 위해 한 번 전화조사를 시행한 연구대상자와는 추가 정보 수집을 목적으로 재접촉하지 않았다.

표 3. 2009년 AIDS에 대한 지식, 태도, 신념 및 행태조사 설계

구 분	전체 조사 설계
모집단	현재 대한민국 국적을 가지고 있는 전 국민
조사대상	2009년 현재 만 19세 이상 59세 이하 일반국민
조사지역	제주도를 포함한 전국
조사방법	CATI 시스템을 활용한 전화면접조사(telephone survey)
표본추출	비례할당추출(proportional quota sampling)
유효표본	1,200명
표본오차	95% 신뢰수준에서 최대허용오차 $\pm 2.83\%$
조사기간	2009년 11월 2일~18일
조사기관	(주)월드리서치

### 3. 응답자 특성

응답자 구성을 살펴보면 성, 연령에 따른 분포는 고르게 나타나고 있으며, 전국 16개 광역시·도 인구비례에 따라 ‘서울’(21.8%)과 ‘경기’(23.0%) 지역에서 많은 응답자가 표집된 것을 볼 수 있다. 학력수준별로는 ‘대졸이상’(49.5%), 결혼상태별로는 ‘결혼 또는 동거’(73.0%)가 지난해에 이어 높은 분포를 차지하였고 소득 및 직업 역시 지난해와 비슷한 분포를 보이고 있다.<sup>3)</sup>

표 4. 응답자 특성

구 분		사례수 백분율		구 分		사례수 백분율	
		(명)	(%)			(명)	(%)
전체		1,200	100.0	전체		1,200	100.0
성별	남성	613	51.1	학력별	중졸이하	106	8.8
	여성	587	48.9		고졸	489	40.8
연령별	19~29세	304	25.3	결혼	대졸이상	594	49.5
	30대	329	27.4		무응답	11	0.9
	40대	334	27.8		미혼	315	26.3
	50대	233	19.4		결혼또는동거	876	73.0
지역별	서울	261	21.8	상태별	이혼	3	0.3
	부산	89	7.4		별거	1	0.1
	대구	61	5.1		사별	5	0.4
	인천	67	5.6		200만원미만	183	15.3
	광주	35	2.9		200~300만원미만	308	25.7
	대전	36	3.0		300~400만원미만	244	20.3
	울산	29	2.4		400만원이상	294	24.5
	경기	276	23.0		무응답	171	14.3
	강원	34	2.8	직업별	화이트칼라	304	25.3
	충북	33	2.8		블루칼라	128	10.7
	충남	47	3.9		주부	345	28.8
	전북	44	3.7		학생	143	11.9
	전남	39	3.3		자영업	195	16.3
	경북	63	5.3		무직/기타	78	6.5
	경남	73	6.1		무응답	7	0.6
	제주	13	1.1				

3)2008소득: 200만원미만 19.1%, 200~300만원 23.7%, 300~400만원 18.9%, 400만원이상 25.5%, 무응답 12.8%  
 2008직업: 화이트칼라 23.3%, 블루칼라 10.6%, 주부 27.8%, 학생 12.9%, 자영업 16.7%, 무직/기타 8.2%, 무응답 0.6%

## 4. 조사 내용

질병관리본부는 2005년 AIDS에 대한 지식, 태도, 신념 및 행태조사 수행을 위해 세계보건기구(UNAIDS)와 몇몇 국제기구에서 개발한 행동감시조사 지표를 수정, 보완하여 최종 설문지를 확정하였다. 2007년과 2008년에는 이를 단기주기 전화면접조사에 적합하도록 ‘전문가 의견조사’와 ‘예비조사’, ‘연구진 회의’ 등을 거쳐 최종 설문안을 선정하였으며, 본 조사에서는 시계열적인 추세진단이 가능하도록 전년도 설문안을 동일하게 적용하였다.

AIDS 검사 경험과 관련해서는 검사의 범위를 부연해줌으로써 응답자들로 하여금 관련 경험을 상기하는데 도움을 주고자 하였다. 또한 콘돔사용이유와 장소를 묻는 질문은 고정적 성상대자와 관계시 콘돔을 항상 사용하거나 자주 사용하는 응답자만을 대상으로 질문하였고, 콘돔 비사용 이유는 콘돔을 가끔 사용하거나 거의 사용하지 않는 응답자만을 골라내어 질문하였다.

## 제2장 조사 결과

### 제1절 조사 개요

본 조사에서는 지난 2008년 조사 형식 및 설문문항을 그대로 유지하였다. 민감한 주제인 만큼 실사의 신뢰성을 제고하기 위해 마약류, 청소년 성의식 분야 등에서 3년 이상의 조사 경험이 있는 면접원 20명을 선발하여 전문성을 제고하였으며, 조사는 만 19세 이상 59세까지의 성인 인구 1,200명을 대상으로 2009년 11월 2일부터 18일까지 약 2주간 CATI 시스템을 활용하여 진행되었다.

총 13,423여 통의 전화 시도 중 1,200건이 성공하여 8.94%의 응답성공률을 보였으며, 응답자들은 성·연령별로 고르게 분포되었음을 다시 한 번 밝힌다. 그 외에 학력수준, 결혼상태, 소득 및 직업에서도 지난해와 비슷한 분포를 보이는 것으로 나타났다.

표 5. 응답자의 일반적 특성

		남성		여성		전체	
전체		613	(100.0)	587	(100.0)	1,200	(100.0)
연령별	19~29세	158	(25.8)	146	(24.9)	304	(25.3)
	30~39세	168	(27.4)	161	(27.4)	329	(27.4)
	40~49세	171	(27.9)	163	(27.8)	334	(27.8)
	50~59세	116	(18.9)	117	(19.9)	233	(19.4)
수준별	중졸 이하	41	(6.7)	65	(11.1)	106	(8.8)
	고졸	241	(39.3)	248	(42.2)	489	(40.8)
	대졸 이상	324	(52.9)	270	(46.0)	594	(49.5)
결혼 상태별	무응답	7	(1.1)	4	(0.7)	11	(0.9)
	미혼	212	(34.6)	103	(17.5)	315	(26.3)
	결혼 또는 동거	400	(65.3)	476	(81.1)	876	(73.0)
	이혼/별거/사별	1	(0.2)	8	(1.4)	9	(0.8)
소득 수준별	200만원 미만	95	(15.5)	88	(15.0)	183	(15.3)
	200~300만원 미만	160	(26.1)	148	(25.2)	308	(25.7)
	300~400만원 미만	115	(18.8)	129	(22.0)	244	(20.3)
	400만원 이상	150	(24.5)	144	(24.5)	294	(24.5)
직업별	무응답	93	(15.2)	78	(13.3)	171	(14.3)
	화이트칼라	202	(33.0)	102	(17.4)	304	(25.3)
	블루칼라	86	(14.0)	42	(7.2)	128	(10.7)
	주부	-	-	345	(58.8)	345	(28.8)
	학생	98	(16.0)	45	(7.7)	143	(11.9)
	자영업	155	(25.3)	40	(6.8)	195	(16.3)
	무직/기타	65	(10.6)	13	(2.2)	78	(6.5)
	무응답	7	(1.1)	-	-	7	(0.6)

## 제2절 조사 결과

### 1. AIDS라고 하면 연상되는 것

AIDS에 대한 최초 연상 단어로 죽음, 불치병, 무섭다 등의 공포(21.5%)를 나타내는 응답과 성병, 문란한 성관계, 동성애자 등 성(15.8%)에 대한 의견이 대체적으로 많았다. 또한 전염병, 후천성면역결핍증, 붉은 반점의 질병(9.0%) 관련 의견과 성 매개성 질환이라는 인식에 따른 문란한 성관계, 불결하다, 창녀 등 불결/부도덕(4.3%) 관련 의견도 높게 상기되어 일반국민들이 AIDS에 대해 긍정적으로 인식하기 보다는 부정적으로 느끼고 있음을 확인할 수 있었다. 한편 예방(0.6%)이나 연민(0.4%), 치료(0.3%) 등의 인식도 소수 제시되었다.

표 6. AIDS에 대한 연상 단어(2009년)

감정상태	표상	연상단어	N	%
부정적	공포	죽음/사망, 불치병, 무섭다	258	21.5
	성(sex)	성병, 성관계, 동성애자	189	15.8
	질병(disease)	전염병, 후천성면역결핍증, 붉은 반점	108	9.0
	불결/부도덕	문란한 성관계, 불결하다, 창녀, 불쾌하다, 격리, 수치심	51	4.3
	감염경로	수혈, 아프리카, 바이러스, 원숭이	22	1.8
	죄악	죄인, 좋지 않다	22	1.8
긍정/중립	예방	콘돔, 조심, 위생	7	0.6
	연민	걱정된다, 비참하다	5	0.4
	치료	치료가능, 치료약개발	3	0.3
	기타	피부병, 풍토병, 운/재수, 공익광고, 후진국	8	0.7
	무응답		527	43.9

표 7. 참고자료 - 2008년 AIDS에 대한 연상 단어

감정상태	표상	연상단어	N	%
부정적	공포	죽음, 불치병, 위험하다, 합병증, 고통	402	33.5
	성(sex)	성병, 성관계, 전염/감염, 동성애	350	29.1
	질병(disease)	후천성면역결핍증, 질병, 붉은 반점	81	6.8
	불결/부도덕	성문란, 불륜, 매춘	67	5.5
	감염경로	수혈/헌혈, 피, 아프리카, 에볼라 바이러스	54	4.5
	죄악	나쁜병, 성범죄, 유홍업소, 부정적이다	10	0.8
긍정/중립	예방	콘돔, 예방 관리 부족, 피임	13	1.0
	연민	불쌍하다, 연약하다, 힘들다	5	0.4
	치료	감염자도 일상생활 가능하다	2	0.2
	기타	AIDS 영화, 성인병, 이상한 병, 건강	8	0.7
	무응답/잘 모름		209	17.4

AIDS는 특별한 병이 아니라, 누구라도 감염될 수 있는 만성병 가운데 하나이며 오랜 시간에 걸쳐 대처해 나가지 않으면 안 되는 장애이다. 그럼에도 우리사회에서는 여전히 HIV감염인 및 AIDS환자를 특수한 사회집단이나 부도덕한 성행위를 하는 사람의 자업자득으로 보는 시각이 지배적이다. 질병과 도덕성에 대한 이런 혼동은 HIV감염인 및 AIDS환자에 대한 편견을 낳고, 편견은 사회생활에서 차별을 가져온다. 이러한 상황의 개선은 매우 어렵고 시간이 걸리는 과제일 수밖에 없으나 새롭게 인식이 전환 될 수 있도록 교육·홍보의 질적 수준을 높이는 작업이 필요할 것이다.

## 2. AIDS에 대한 지식

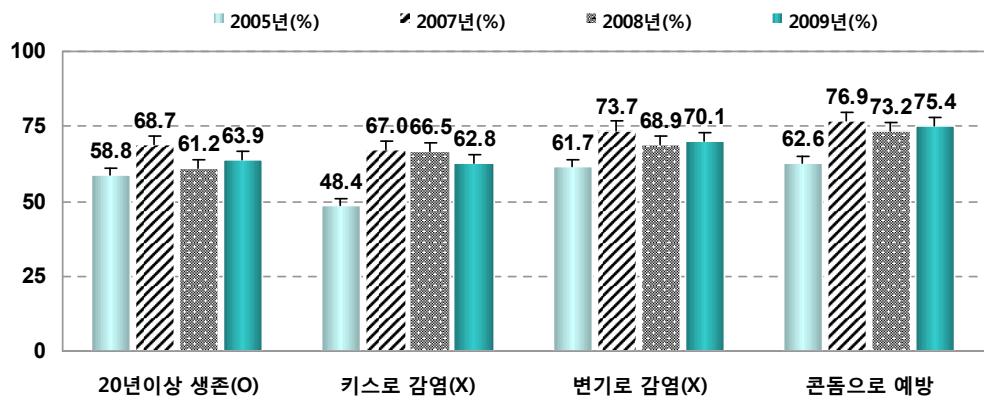
우리나라 일반국민들의 AIDS에 대한 지식수준을 살펴본 결과, AIDS도 잘 치료하면 생존률이 높다거나 콘돔을 사용하면 예방할 수 있다는 과학적 사실에 대해 정확히 알고 있는 비율은 60~70%인 것으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면 ‘콘돔으로 예방할 수 있다’는 항목에 대한 정인지율(75.4%)이 가장 높았고, ‘변기로 감염되지 않는다’는 항목에 대한 정인지율도 70.1%로 높게 나타났다. 한편 ‘AIDS도 제대로 치료하면 20년 이상 생존 가능하다’(63.9%), ‘키스를 하면 감염될 수 있다’(62.8%)는 항목에 대해서는 일반인들의 인지 수준이 다소 낮은 것으로 조사되었다. 이러한 AIDS에 대한 지식 정답률은 여전히 선진국에 못 미치고 있어 반복적인 학습을 통한 지식의 변화를 유도해야 할 것으로 판단된다.

표 8. AIDS에 대한 지식 결과 종합

AIDS에 대한 지식 문항 <sup>4)</sup>	예		아니오		잘모름	
	N	%	N	%	N	%
a) AIDS도 제대로 치료하면 20년 이상 생존할 수 있다.	767	63.9	267	22.3	166	13.8
b) AIDS 감염인과 키스를 하면 AIDS에 감염될 수 있다.	384	32.0	753	62.8	63	5.3
c) AIDS 감염인과 변기를 같이 사용하면 AIDS에 감염될 수 있다.	257	21.4	841	70.1	102	8.5
d) 성관계시 콘돔을 사용하면 AIDS를 예방할 수 있다.	905	75.4	228	19.0	67	5.6

4) a), d) 문항에 대한 정답은 “예”이고, b), c) 문항의 정답은 “아니오”이다.



AIDS 지식과 관련한 4개 문항을 기준으로 정답일 경우 1점, 오답일 경우 0 점으로 처리하여 4개 항목의 합산점수 평균과 표준편차를 구한 결과, 지식점수는 평균 2.72점, 표준편차는 1.14점으로 나타났으나 오차범위 내에서 큰 차이를 보이진 않았다.

표 9. AIDS에 대한 지식점수 추이

		2009년			2008년			
		사례수	평균 (A)	표준 편차	사례수	평균 (B)	표준 편차	Gap (A-B)
전체		1,200명	2.72점	1.14	1,200명	2.70점	1.20	0.02
성별	남성	613	2.81	1.12	615	2.81	1.16	0
	여성	587	2.63	1.14	585	2.58	1.22	0.05
연령별	19~29세	304	2.88	1.05	310	2.90	1.10	-0.02
	30대	329	2.91	1.10	336	2.84	1.13	0.070
	40대	334	2.61	1.18	330	2.66	1.20	-0.05
	50대	233	2.40	1.15	224	2.26	1.30	0.14

AIDS에 대한 지식 점수는 여성(2.63점) 보다는 남성(2.81점)이, 고연령층 보다는 20~30대 젊은층, 학력이 높을수록, 화이트칼라(3.05점) 계층에서 상대적으로 높았다( $p<0.05$ ).

표 10. 응답자 특성별 AIDS에 대한 지식 점수 비교

		2009년		
		사례수	평균	표준 편차
전 체		1,200명	2.72점	1.14
성별	남성	613	2.81	1.12
	여성	587	2.63	1.14
연령별	19~29세	304	2.88	1.05
	30대	329	2.91	1.10
	40대	334	2.61	1.18
	50대	233	2.40	1.15
학력별	중졸이하	106	2.08	1.13
	고졸	489	2.59	1.16
	대졸이상	594	2.95	1.05
	무응답	11	2.27	1.62
결혼 상태별	미혼	315	2.91	1.07
	결혼또는동거	876	2.66	1.15
	이혼	3	1.67	1.53
	별거	1	1.00	.
	사별	5	2.20	0.45
소득별	200만원미만	183	2.36	1.17
	200~300만원미만	308	2.74	1.15
	300~400만원미만	244	2.80	1.04
	400만원이상	294	3.01	1.01
	무응답	171	2.46	1.26
직업별	화이트칼라	304	3.05	0.99
	블루칼라	128	2.52	1.16
	주부	345	2.55	1.17
	학생	143	2.85	1.08
	자영업	195	2.69	1.18
	무직/기타	78	2.41	1.14
	무응답	7	2.43	1.27

5) 성별은 t-검정, 그 외 인구통계학 변인들은 F-검정을 실시하였다.

AIDS에 대한 지식수준은 여전히 주요 선진국에 비해 낮은 수준을 보이고 있다. AIDS에 대한 지식과 정보는 AIDS를 예방할 수 있는 일차적 요소일 것이다. 물론 AIDS에 대한 지식만으로 행위변화를 이끌어내지는 못하겠지만 올바른 지식은 위험성행동을 감소시킬 수 있다. Kirby(2002)의 연구에 의하면 미국에서 시행되고 있는 250개의 프로그램을 분석한 결과 AIDS 예방교육이 성상대자의 수를 감소시키고 콘돔사용을 증가시키는데 효과적이라고 하였다.<sup>6)</sup>

표 11. 국가별 AIDS에 대한 지식 관련 문항 정답률

	미국	영국	홍콩	한국	
	1999년	2006년	2000년	2008년	2009년
20년 이상 생존(%)	-	-	-	61.2	63.9
키스로 감염(%)	82.9	94.0	45.7	66.5	62.8
변기로 감염(%)	66.0	98.0	76.4	68.9	70.1
콘돔으로 예방 가능(%)	95.4*	-	-	73.2	75.4

\* 자료: San Francisco BRFTS(Behavioral Risk Factor Telephone Survey) 중  
‘콘돔의 AIDS 예방효과를 ‘somewhat effective’이상으로 응답한 비율

6) 손애리. 젊은 층과 여성의 HIV/AIDS 문제와 예방교육·홍보 프로그램에 대한 전략

### 3. AIDS에 대한 태도 및 민감성

AIDS에 대한 차별의식을 가리기 위한 질문 중 ‘가족 중 AIDS 감염인이 생길 경우 집에서 함께 지낼 수 있다’는 문항에 대한 긍정응답이 68.4%로 가장 높았다. 이어 ‘AIDS 감염인이 같은 직장에 있더라도 사표를 내도록 해야 하는 건 아니다’는 응답이 65.3%, ‘AIDS 감염인과 함께 식사를 할 수 있다’는 응답 역시 63.4%로 높게 나타났다.

한편 ‘자녀를 AIDS 감염인과 같은 학교에 다니도록 허락하지 않겠다’는 응답이 45.3%로 나타났으며, ‘AIDS 감염인을 다른 사람과 격리시켜 수용시설에 보내야 한다’는 응답은 58.3%로 과반 이상을 차지하였다.

표 12. AIDS에 대한 차별의식 결과 종합

AIDS에 대한 차별의식 문항 <sup>7)</sup>	예		아니오		잘모름	
	N	%	N	%	N	%
a) 가족 중 AIDS 감염인이 생긴다면 집에서 함께 지낼 수 있으십니까?	821	68.4	294	24.5	85	7.1
b) AIDS 감염인이 같은 직장에 있다면, 사표를 내도록 해야한다고 생각하십니까?	342	28.5	784	65.3	74	6.2
c) OO님의 자녀가 학생이라면 AIDS 감염인과 같은 학교에 다니도록 허락하시겠습니까?	582	48.5	544	45.3	74	6.2
d) AIDS 감염인을 다른 사람과 격리시켜 수용시설에 보내야 합니까?	699	35.5	426	58.3	75	6.3
e) AIDS 감염인과 함께 식사를 할 수 있습니까?	761	63.4	407	33.9	32	2.7

7) b), d) 문항에 대한 차별의식은 “예”이고, a), c), e) 문항은 “아니오”가 차별의식을 나타낸다.

AIDS 감염인에 대한 차별의식은 2008년에 비해 다소 완화된 양상을 보이고 있는 가운데 ‘직장에서 추방’ 및 ‘사회적 격리 필요’, ‘함께 식사 불가능’ 등 주요 항목에서 긍정적인 의식 변화를 보였으며, ‘가족에서 추방’, ‘자녀와 같은 학교 불가’ 항목에 대해서는 부정적인 인식이 다소 강화된 것으로 나타났다.

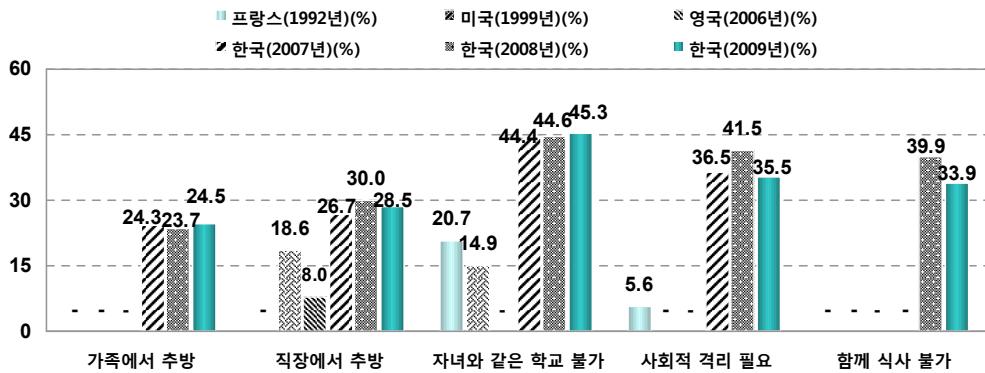


그림 4. AIDS에 대한 차별의식 추이

AIDS 감염인에 대한 차별의식을 묻는 문항에서도 지식문항과 마찬가지 방식으로 점수를 산출하였다. ‘AIDS 감염인은 사회적으로 격리해야 한다’, ‘AIDS 감염인과 같이 식사 할 수 없다’ 등 AIDS 감염인에 대한 부정적 의식은 1점, 그렇지 않은 경우는 0점으로 하여 4개 문항의 점수를 합산하였다. 점수가 높을수록 차별의식이 높은 것을 의미한다. 차별의식 점수의 범위는 0점~4점이고, 4개 문항에 대한 응답자 평균은 1.34점 표준편차 1.35점으로 나타났다.

2008년 차별의식 점수와 비교 해볼 때 평균 0.06점이 감소한 것으로 나타나 차별의식이 다소 개선된 것으로 분석된다. 응답자 특성별로 정리한 결과는 아래표와 같다.

표 13. AIDS에 대한 차별의식 점수 추이

		2009년			2008년			
		사례수	평균 (A)	표준 편차	사례수	평균 (B)	표준 편차	Gap (A)-(B)
전체		1,200	1.34	1.35	1,200명	1.40점	1.34	-0.06
연령별	19~29세	304	1.34	1.34	310	1.33	1.28	0.01
	30대	329	1.29	1.38	336	1.43	1.39	-0.14
	40대	334	1.30	1.33	330	1.34	1.36	-0.04
	50대	233	1.46	1.34	224	1.53	1.33	-0.07
학력별	중졸이하	106	1.69	1.34	118	1.56	1.33	0.13
	고졸	489	1.49	1.39	444	1.46	1.38	0.03
	대졸이상	594	1.15	1.28	629	1.33	1.32	-0.18
	무응답	11	1.73	1.56	9	0.66	0.87	-
결혼 상태별	미혼	315	1.21	1.30	337	1.27	1.29	-0.06
	결혼또는동거	876	1.38	1.36	841	1.45	1.36	-0.07
	이혼	3	0.33	0.58	9	1.41	1.59	-
	별거	1	2.00	.	3	0.00	0.00	-
	사별	5	2.00	1.41	9	1.25	1.11	-
	무응답	-	-	-	1	2.00	.	-
성관계 경험별	있음	1,027	1.35	1.35	1,022	1.39	1.36	-0.04
	없음	173	1.29	1.34	178	1.43	1.26	-0.14

AIDS 감염인에 대한 차별의식 점수는 성별, 학력별, 결혼상태별로 유의미한 차이를 보였으나 연령별로는 차이가 없는 것으로 분석되었다( $p<0.05$ ).

표 14. 응답자 특성별 AIDS에 대한 차별의식 점수 평균비교 검증결과

		2009년			
		사례수	평균	표준 편차	t-통계량 <sup>8)</sup> (p값)
전 체		1,200	1.34	1.35	
성별	남성	613	1.20	1.27	3.927 (.004)
	여성	587	1.48	1.41	
연령별	19~29세	304	1.34	1.34	1.353 (.248)
	30대	329	1.29	1.38	
	40대	334	1.30	1.33	
	50대	233	1.46	1.34	
학력별	중졸이하	106	1.69	1.34	4.463 (.001)
	고졸	489	1.49	1.39	
	대졸이상	594	1.15	1.28	
	무응답	11	1.73	1.56	
결혼 상태별	미혼	315	1.21	1.30	1.651 (.159)
	결혼또는동거	876	1.38	1.36	
	이혼	3	0.33	0.58	
	별거	1	2.00	.	
	사별	5	2.00	1.41	

8) 성별은 t-검정, 그 외 인구통계학 변인들은 F-검정을 실시하였다.

표 15. 국가별 AIDS에 대한 차별의식 정도

	미국	영국	프랑스	한국	
	1999년	2006년	1992년	2008년	2009년
가족에서 추방	-	-	-	23.7	24.5
직장에서 추방	18.6	8.0	-	30.0	28.5
자녀와 같은 학교 불가	14.9	-	20.7	44.6	45.3
사회적 격리 필요	-	-	5.6	41.5	35.5

한국의 AIDS 감염인에 대한 차별의식 태도는 여전히 미국, 영국, 프랑스 비해 낮은 수준으로 나타났다. ‘직장에서 추방시켜야 한다’는 문항의 경우 미국과 영국에 비해 10%p 이상의 차이를 나타내고 있으며, ‘자녀와 같은 학교에 보낼 수 없다’는 문항도 미국에 비해 30.4%p, 프랑스에 비해 24.6%p 높았고, ‘사회적 격리가 필요’하다는 문항에서도 프랑스에 비해 29.9%p 높은 응답을 보였다.

‘본인도 AIDS에 걸릴 수 있다고 생각하는지’에 대해 질문한 결과 50.8%가 ‘그렇다’고 응답하여 스스로의 AIDS 감염 가능성에 염두하고 있는 것으로 나타났다.

표 16. AIDS감염 가능성에 대한 인식

Q. OO님께서도 AIDS에 걸릴 수 있다고 생각하십니까?	사례수 (명)	예		아니오		잘모름	
		N	%	N	%	N	%
전체	1,200	609	50.8	522	43.5	69	5.8
성별	남성	613	350	57.1	235	38.3	28
	여성	587	259	44.1	287	48.9	41
결혼상태별	미혼	315	201	63.8	99	31.4	15
	결혼또는동거	876	406	46.3	417	47.6	53

## 4. 일반인의 정보 획득 및 교육

앞서 살펴본 것과 같이 본인의 AIDS 감염 가능성에 대해 절반이 ‘그럴 수 있다’(50.8%)고 답한데 반해, 학교나 직장 등에서 AIDS를 비롯한 ‘성병예방교육을 받아본 경험이 있다’는 응답은 31.9%로 낮게 나타났다. AIDS 예방을 위한 ‘콘돔 사용 캠페인 광고’ 또는 ‘AIDS 관련 공익광고’를 본 적이 있다는 응답은 70.8%로 비교적 높게 나타났다. 성병예방교육 경험률과 캠페인이나 공익광고 접촉률은 2008년에 비해 다소 높아졌다.

표 17. AIDS에 대한 정보 획득 및 교육

AIDS에 대한 정보획득 및 교육 문항	예		아니오	
	N	%	N	%
학교나 직장 등에서 AIDS를 비롯한 성병예방교육을 받아 본 적이 있습니까?	383	31.9	815	67.9
귀하는 AIDS 예방을 위한 ‘콘돔사용 캠페인 광고’나 또는 AIDS 예방 ‘공익광고’를 보신 적이 있으십니까?	849	70.8	344	28.7

### 가. 성병예방교육 경험률

AIDS를 비롯한 성병예방교육 경험률은 2008년 결과 보다 2.5%p 높은 31.9%로 나타났으나 오차범위를 고려한다면 전년과 비슷한 수준으로 판단된다.

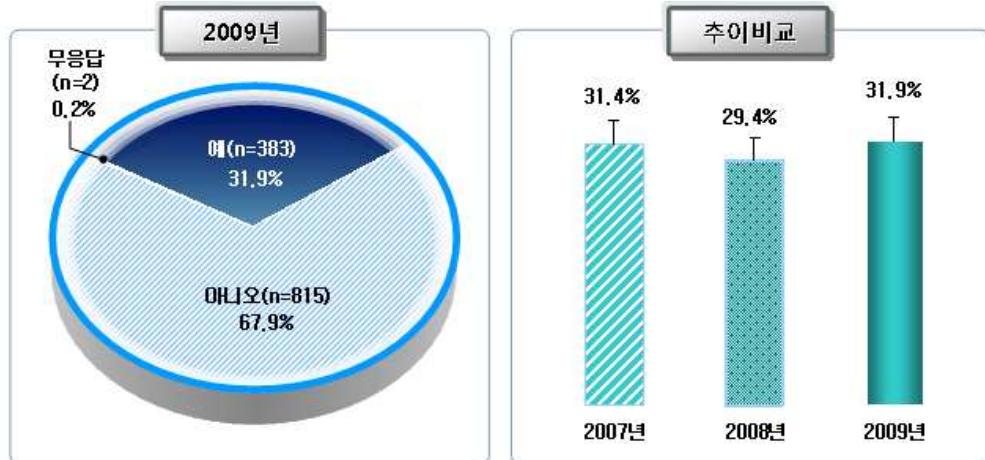


그림 5. 성병예방교육 경험률 추이

응답자 특성별로 살펴본 결과, 성병예방교육 경험률은 상대적으로 남성(39.0%), 연령이 낮을수록, 학력수준이 높을수록, 화이트칼라(39.5%) 및 학생(64.3%) 계층에서 높았다. 반면 여성(24.5%), 연령이 높을수록, 학력수준이 낮을수록, 주부(19.1%) 계층에서는 상대적으로 성병예방교육 경험이 낮은 것으로 조사되었다( $p<0.05$ ).

표 18. 응답자 특성별 성병예방교육 경험률

		사례수	예	아니오	잘 모름	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
전 체		1,200명	31.9%	67.9%	0.2%	
성별	남성	613	39.0	61.0	0.0	27.776 (.000)
	여성	587	24.5	75.1	0.3	
연령별	19~29세	304	48.0	52.0	0.0	64.458 (.000)
	30대	329	34.0	65.7	0.3	
	40대	334	24.6	75.4	0.0	
	50대	233	18.5	81.1	0.4	
학력별	중졸이하	106	6.6	93.4	0.0	49.699 (.000)
	고졸	489	28.6	71.0	0.4	
	대졸이상	594	39.4	60.6	0.0	
	무응답	11	18.2	81.8	0.0	
직업별	화이트칼라	304	39.5	60.5	0.0	110.556 (.000)
	블루칼라	128	23.4	76.6	0.0	
	주부	345	19.1	80.3	0.6	
	학생	143	64.3	35.7	0.0	
	자영업	195	27.2	72.8	0.0	
	무직/기타	78	26.9	73.1	0.0	
	무응답	7	14.3	85.7	0.0	

AIDS에 대한 지식과 정보는 AIDS를 예방할 수 있는 일차적 요소이다. 사하라 이남의 아프리카 지역의 경우 학교를 다니지 않은 청소년의 8%, 학교를 다니는 학생의 경우에도 대략 8% 정도의 청소년만이 AIDS 예방교육을 받는 것으로 조사되었다. 동유럽과 중앙아시아의 경우 학교를 다니지 않는 청소년 3%, 학교를 다니는 청소년 40%, Caribbean과 Latin America의 경우 각각 4%, 38%만이 AIDS 예방교육을 받고 있다.(Global HIV Prevention Working Group, 2003). AIDS 감염률이 높은 국가의 청소년을 대상으로 한 여러 조사에서 많은 청소년들이 AIDS에 대해서 들어본 적이 있고, 위험한 질병이라는 인식을 하고 있었지만 AIDS 감염경로 혹은 AIDS 예방법에 대한 지식은 매우 미약한 것으로 조사되었다.(UNAIDS, 2004).<sup>9)</sup>

단편적인 사례로 청소년의 성병예방교육실태만을 언급하였지만, 상대적으로 그 발생사례가 적어 사회적 관심의 대상에서 벗어나고 있는 여성과 저연령층의 AIDS 감염을 사전에 예방하는 것은 매우 중요하며, 이를 위해서는 다각적인 측면에서 교육과 홍보를 제공하는 노력을 기울여야 할 것이다.

---

9) 손애리. 젊은 층과 여성의 HIV/AIDS 문제와 예방교육·홍보 프로그램에 대한 전략

## 나. AIDS 관련 매체 접촉률

AIDS 예방과 관련된 콘돔사용 캠페인 광고 또는 AIDS 관련 공익광고 접촉률은 지난 2008년에 비해 3.4%p 상승한 70.8%로 나타났다.

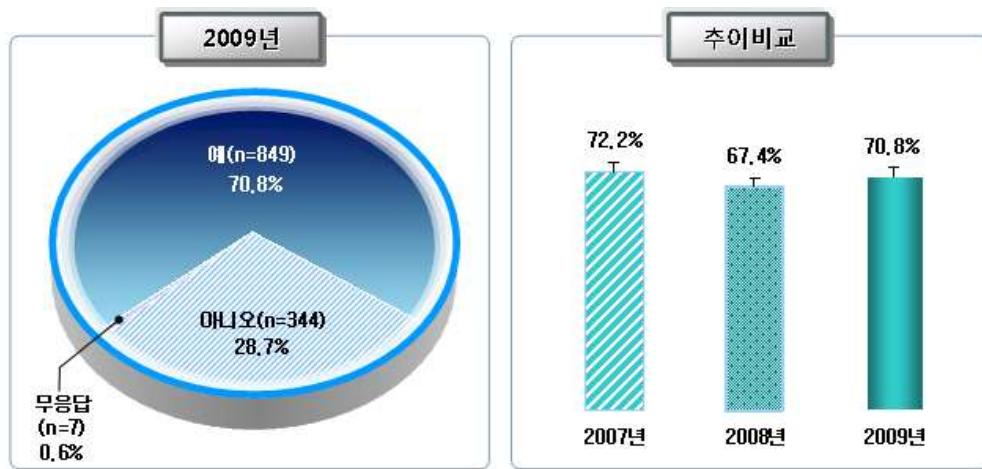


그림 6. AIDS 관련 매체 접촉률 추이

응답자 특성별로 남성(78.0%), 30대(73.9%) 및 40대(71.6%), 소득이 높을수록, 화이트칼라(78.3%) 및 자영업(76.4%) 계층에서 상대적으로 높은 AIDS 예방 관련 매체 접촉률을 보였다. 반면, 여성(36.1%), 20대(31.3%), 중졸이하(48.1%), 소득이 낮을수록, 주부(36.5%) 및 학생(35.0%) 계층의 매체 접촉률은 다소 취약한 것으로 드러났다( $p<0.05$ ).

표 19. 응답자 특성별 AIDS 관련 매체 접촉률

		사례수	예	아니오	잘 모름	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
전 체		1,200명	70.8%	28.7%	0.6%	
성별	남성	613	78.0	21.5	0.5	30.782 (.000)
	여성	587	63.2	36.1	0.7	
연령별	19~29세	304	68.8	31.3	0.0	3.551 (.314)
	30대	329	73.9	26.1	0.0	
	40대	334	71.6	26.6	1.8	
	50대	233	67.8	31.8	0.4	
학력별	중졸이하	106	50.9	48.1	0.9	22.678 (.000)
	고졸	489	72.0	27.6	0.4	
	대졸이상	594	73.4	25.9	0.7	
	무응답	11	63.6	36.4	0.0	
소득별	200만원미만	183	61.7	37.2	1.1	12.272 (.015)
	200~300만원미만	308	71.8	27.9	0.3	
	300~400만원미만	244	73.4	26.6	0.0	
	400만원이상	294	75.2	23.5	1.4	
	무응답	171	67.3	32.7	0.0	
직업별	화이트칼라	304	78.3	21.1	0.7	25.433 (.000)
	블루칼라	128	72.7	25.0	2.3	
	주부	345	63.2	36.5	0.3	
	학생	143	65.0	35.0	0.0	
	자영업	195	76.4	23.1	0.5	
	무직/기타	78	67.9	32.1	0.0	
	무응답	7	71.4	28.6	0.0	

## 다. AIDS에 대한 정보 획득 경로

일반국민 10명 가운데 6명 이상(65.2%)은 AIDS에 대한 정보를 주로 ‘TV, 신문, 라디오’를 통해서 얻은 것으로 나타났으며 ‘인터넷’을 통해 정보를 얻는다는 응답도 21.3%로 비교적 높았다.

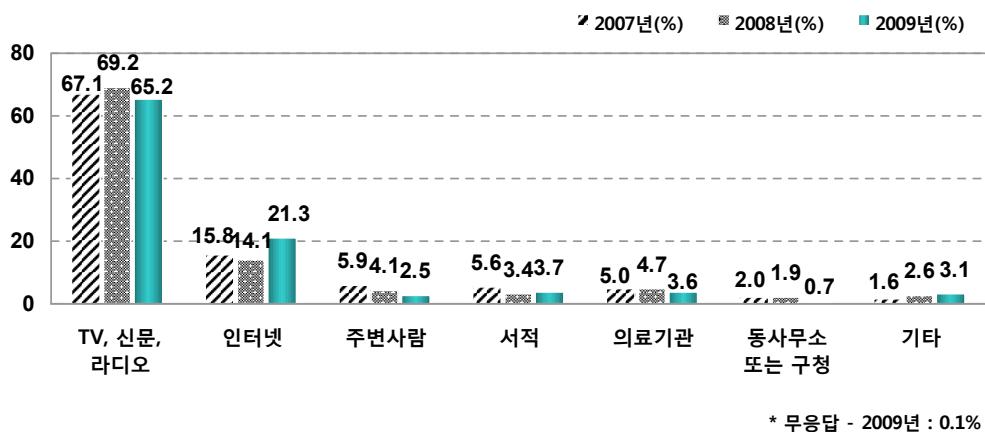


그림 7. AIDS에 대한 정보 획득 경로

연령에 따라 AIDS 관련 정보를 접하는 경로가 차이를 보이고 있는데, 40~50대 장년층에서는 전통적 매체인 ‘TV, 신문, 라디오’를 통해 정보를 얻는 비율이 높은 반면, 20~30대 젊은층에서는 인터넷을 통해서 정보를 얻는 경우가 많았다 ( $p=0.000$ ).

표 20. 연령에 따른 AIDS에 대한 정보 획득 경로

		사례수	TV/신문/ 라디오	인터넷	서적	의료기관	주변사람	동사무소/ 구청	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
전체		1,200명	65.2%	21.3%	3.7%	3.6%	2.5%	0.7%	
연령별	19~29세	304	47.0	36.2	2.6	3.6	4.6	1.0	118.370 (.000)
	30대	329	63.8	25.2	4.0	4.3	0.9	0.0	
	40대	334	70.7	14.7	3.9	4.5	2.1	0.9	
	50대	233	82.8	5.6	4.3	1.3	2.6	0.9	

## 5. AIDS 검사

우리나라 성인 기준 평생 동안의 AIDS 수검률은 28.3%로 나타났는데, 이는 2008년 조사결과(23.5%)보다 4.8%p 증가한 수치이다. 그러나 본 조사 결과 AIDS 익명검사 수검 의향률은 지난해(35.8%)보다 9.5%p 떨어진 26.3%로 나타났다. AIDS 검사가 활성화되기 위해서는 익명성, 비밀보장과 같은 검사원칙이 지켜질 수 있도록 제도를 보완하는 것뿐만 아니라, 일반인은 물론 보건의료인들이 갖고 있는 HIV/AIDS에 대한 부정확한 지식과 그릇된 인식을 개선하여야 할 것이다.

### 가. AIDS 검사 수검률

종합건강검진, 수술이나 치료, 헌혈 시 받게 되는 AIDS 검사를 포함하여 평생 동안 AIDS 검사를 받는 우리나라 성인의 비율은 28.3%인 것으로 나타났다. 이(340명) 가운데 절반인 52.9%가 지난 1년 동안 AIDS 검사를 받은 경험이 있다고 응답하여 지난 2009년 AIDS 수검률은 약 15.0%인 것으로 파악된다.

표 21. AIDS 검사 수검률

	2008년				2009년			
	예		아니오		예		아니오	
	N	%	N	%	N	%	N	%
AIDS 검사를 받은 경험이 있습니다? <sup>†</sup>	282	23.5	918	76.5	340	28.3	860	71.7
AIDS 검사를 받은 경험이 있습니다? <sup>††</sup>	241	24.9	748	75.1	283	29.1	691	70.9
지난 1년동안 AIDS 검사를 받은 경험이 있습니다? <sup>†</sup>	145	12.1	137	11.4	180	15.0	1,020	85.0
지난 1년동안 AIDS 검사를 받은 경험이 있습니다? <sup>††</sup>	127	13.1	114	11.8	151	15.5	132	13.6

<sup>†</sup> N=1,200(본조사 대상 전체)

<sup>† †</sup> N=974(지난 1년간 성관계 경험이 있는 응답자 대상)

연도별 AIDS 검사 수검률은 2007년을 제외하고 최초 조사시점인 2003년부터 현재까지 꾸준히 상승 패턴을 보이고 있다.



그림 8. 성별 AIDS 검사 수검률 추이

AIDS 검사 수검률은 남성(35.1%), 30대(32.5%) 및 40대(31.1%), 대졸이상(34.2%), 화이트칼라(39.8%) 및 자영업(34.4%) 계층에서 높게 나타난 반면, 여성(21.3%), 중졸이하 저학력층(15.1%), 주부(16.8%) 계층에서는 다소 낮았다( $p<0.05$ ).

표 22. 응답자 특성별 AIDS 검사 수검률(1)

		AIDS 검사 경험 유무			
		사례수	경험	비경험	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
<b>성별</b>		1,200명	28.3%	71.7%	
성별	남성	613	35.1	64.9	27.362 (.000)
	여성	587	21.3	78.7	
연령별	19~29세	304	28.6	71.4	16.341 (.001)
	30대	329	32.5	67.5	
	40대	334	31.1	68.9	
	50대	233	18.0	82.0	
학력별	중졸이하	106	15.1	84.9	23.540 (.000)
	고졸	489	24.3	75.7	
	대졸이상	594	34.2	65.8	
	무응답	11	18.2	81.8	

표 23. 응답자 특성별 AIDS 검사 수검률(2)

		AIDS 검사 경험 유무		
		사례수	경험	비경험
전체		1,200명	28.3%	71.7%
직업별	화이트칼라	304	39.8	60.2
	블루칼라	128	29.7	70.3
	주부	345	16.8	83.2
	학생	143	25.2	74.8
	자영업	195	34.4	65.6
	무직/기타	78	21.8	78.2
	무응답	7	42.9	57.1

매년 미국에서는 약 1,600~2,200만명(미국 성인의 약 38~44%)이 AIDS 검사를 한다고 보고하고 있다. 이 사실 외에 또 하나 중요한 사실은 HIV 감염인 중 42%가 이미 신체적 이상증세가 나타난 이후 검사를 받게 된 것이었으며, HIV 검사결과 양성으로 판정된 사례의 31%는 검사결과를 확인하기 위한 재방문을 안하고 있는 문제가 제기된 바도 있다.(CDC. 2003; Donatus et al, 2003).<sup>10)</sup>

우리나라는 상대적으로 HIV 감염률이 낮다고는 하나 AIDS 예방을 위한 AIDS 검사의 중요성이 좀 더 부각될 필요가 있다고 보여진다.

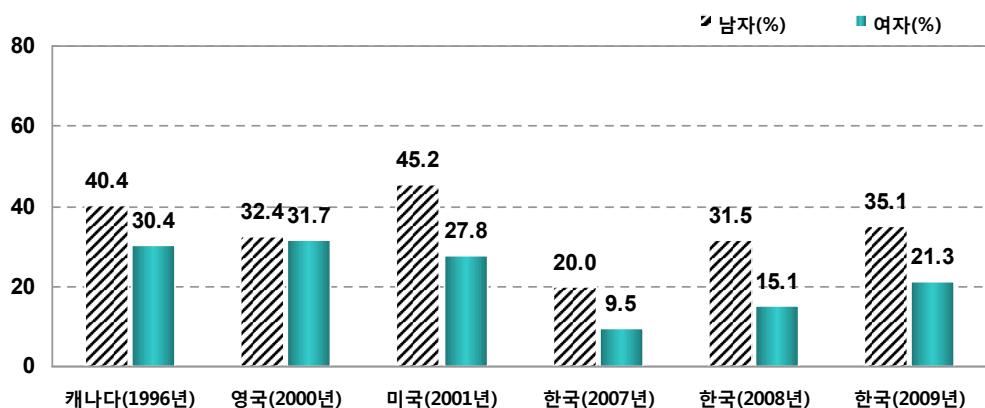


그림 9. 국가별 AIDS 검사 수검률 비교

10) 인하대학교 의과대학 질병관리본부. 의료기관 HIV 검사 활성화 전략개발. 2006.3

## 나. AIDS 검사 장소

지난 1년간 AIDS 검사를 받은 경험이 있는 응답자(180명)의 상당수(66.7%)가 ‘병원’에서 검사를 받은 것으로 조사되었다. 이어 ‘직접자 혈액원’이 24.4%, ‘보건소’가 7.8%로 나타났다.

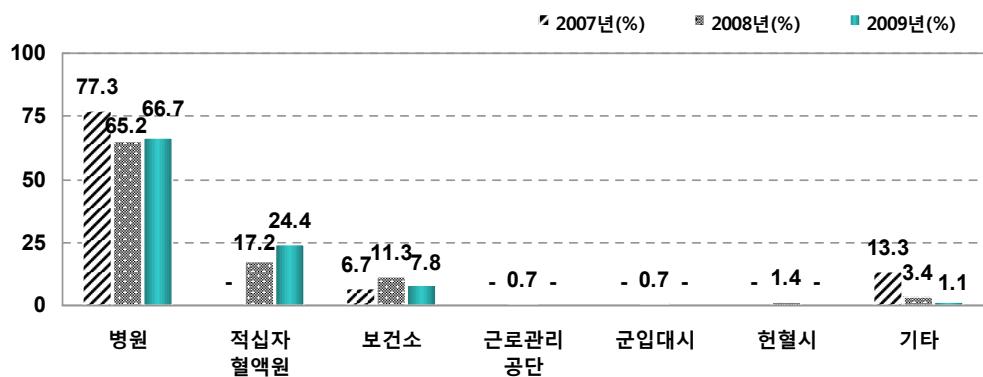


그림 10. AIDS 검사 장소

## 다. AIDS 수검 이유

수검자(180명) 10명 중 6명(61.7%) 가량이 ‘직장건강검진’을 통해 AIDS 검사를 받은 것으로 나타났으며 이러한 특징은 화이트칼라(79.1%), 블루칼라(62.5%), 주부(65.2%), 자영업(64.9%) 계층에서 뚜렷하게 나타났다. ‘현혈 시 검사를 받았다’는 응답이 22.8%로 그 뒤를 이었고, ‘치료나 수술 때문에’라는 응답은 10.6%로 나타났다. 결혼상태별로는 미혼의 경우 ‘현혈’(50.0%)을 통해 검진한 경우가 높았으며, 결혼 또는 동거의 경우 ‘직장건강검진’을 통해 AIDS 검사를 받은 경우가 높았다( $p<0.05$ ).

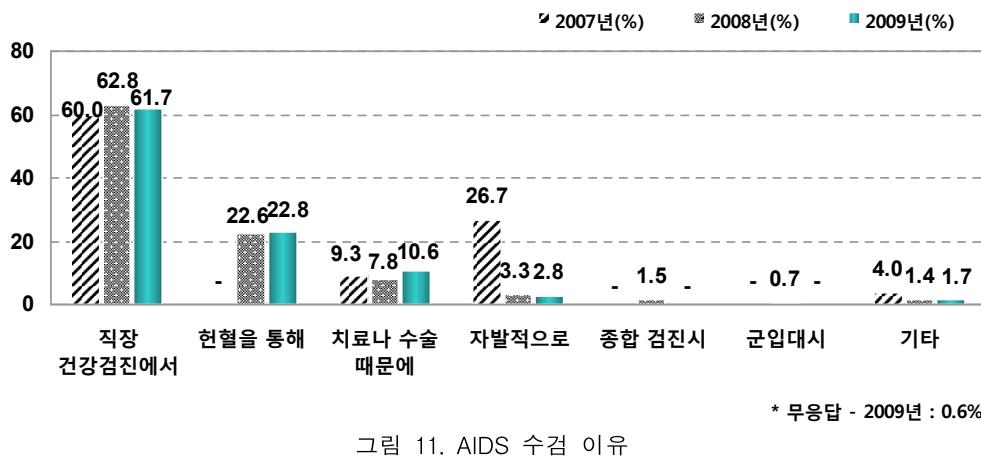


그림 11. AIDS 수검 이유

표 24. 응답자 특성별 AIDS 수검 이유

	사례수	직장 건강 검진	현혈을 통해	치료나 수술 때문에	자발적 으로	기타	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
전 체	180명	61.7%	22.8%	10.6%	2.8%	1.7%	
연령별	19~29세	48	25.0	50.0	12.5	6.3	4.2
	30대	52	61.5	26.9	11.5	0.0	0.0
	40대	63	84.1	4.8	7.9	3.2	0.0
	50대	17	82.4	0.0	11.8	0.0	5.9
직업별	화이트칼라	67	79.1	16.4	3.0	0.0	0.0
	블루칼라	24	62.5	16.7	12.5	4.2	4.2
	주부	23	65.2	8.7	17.4	8.7	0.0
	학생	20	5.0	75.0	15.0	0.0	5.0
	자영업	37	64.9	13.5	13.5	5.4	2.7
	무직/기타	8	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
결혼 상태별	미혼	52	26.9	50.0	15.4	1.9	3.8
	결혼 또는 동거	128	75.8	11.7	8.6	3.1	0.8

## 라. AIDS 익명검사 인지도 및 검사 의향

‘이름이나 나이를 묻지 않고, 익명으로 보건소나 AIDS검진 상담소에서 AIDS 검사를 받을 수 있다’는 사실에 대한 인지도는 30.0%로 2007년 이후 소폭씩 증가 되는 모습을 보이고 있다.

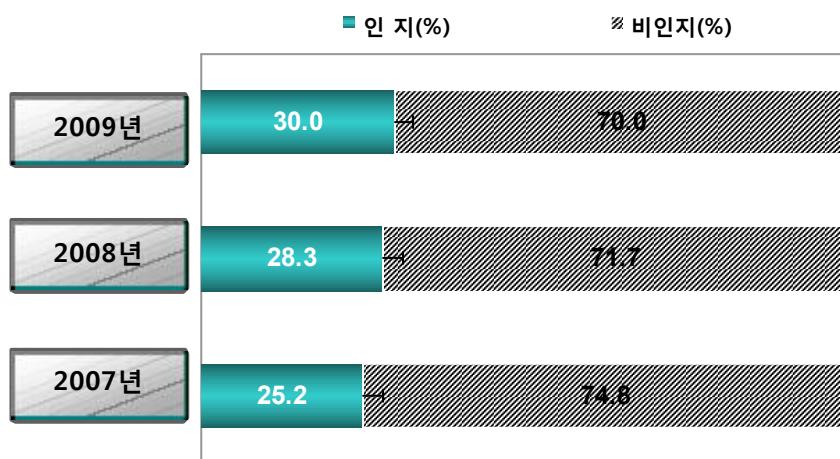


그림 12. AIDS 익명검사 인지도

AIDS 익명 검사 인지도는 40대(38.9%)와 AIDS 검사를 받아본 경험(37.6%)이 있는 계층에서 다소 상대적으로 높게 나타났다( $p=0.000$ ).

표 25. AIDS 익명검사 인지도

		사례수	인 지	비인지	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
전 체	1,200명	30.0%	70.0%		
연령별	19~29세	304	23.0	77.0	21.088 (.000)
	30대	329	27.1	72.9	
	40대	334	38.9	61.1	
	50대	233	30.5	69.5	
AIDS 검사유무별	경험 있음	340	37.6	62.4	12.708 (.000)
	경험 없음	860	27.0	73.0	

의명검사 기관에서 AIDS 검사를 받아볼 의향이 있느냐는 질문에 대해 ‘의향 있다’는 응답이 26.3%로 지난 2007년, 2008년 조사결과(각각 35.8%)에 비해 약 10%p 가량 낮아진 것으로 나타났다. 한편 ‘그럴 의향 없다’는 응답은 73.8%로 조사되었다.

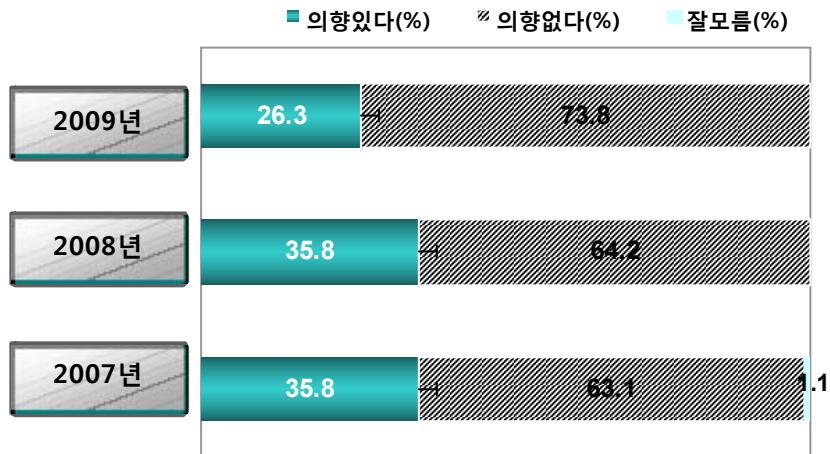


그림 13. AIDS 의명검사 수검 의향

AIDS 의명검사 수검 의향은 성병 경험과 외도 경험이 높은 20대(35.2%)<sup>11)</sup>에서 두드러졌다. 직업별로는 학생(44.8%) 계층의 수검 의향이 상대적으로 높게 나타났다.

표 26. 응답자 특성별 AIDS 의명검사 의향

	사례수	의향 있다	의향 없다	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
전체	1,200명	26.3%	73.8%	22.577 (.000)
연령별	19~29세	35.2	64.8	
	30대	27.4	72.6	
	40대	22.5	77.5	
직업별	50대	18.5	81.5	33.477 (.000)
	화이트칼라	23.7	76.3	
	블루칼라	24.2	75.8	
	주부	20.6	79.4	
	학생	44.8	55.2	
	자영업	28.7	71.3	
	무직/기타	25.6	74.4	
	무응답	14.3	85.7	

11) 본 보고서. 40-43

AIDS 검사는 체계적인 AIDS 예방과 치료가 시작되는 지점이다. AIDS 검사가 활성화될 때 AIDS에 대한 효과적 대응도 가능하다. 그런데 우리나라는 AIDS 검사율이 낮다. 이것은 AIDS에 대한 사회적 낙인과 차별이 강하게 존재하는 상황에서 HIV 양성 판정이 초래할 과국적 미래에 대한 부담이 너무 커서 해당초 검사 자체를 기피하는 것이 근본적 원인으로 생각된다. 이 상황을 개선하기 위해서는 국가적 노력이 필요할 것이다. 그렇지만 다른 한편 AIDS 검사 과정의 질을 높이고 검사 대상자의 의지를 강화시킴으로써 검사율을 제고시키는 방법에 대해서도 심사숙고가 필요하다.<sup>12)</sup>

---

12) 조병희. [칼럼]에이즈 검사의 의미와 원리. 한국에이즈정보센터 2007.10

## 6. 성관계 경험 및 태도

### 가. 성관계 경험

2009년 현재 19세 이상 50대 이하 성인을 대상으로 지금까지 한번이라도 성관계를 가진 경험이 있는지에 대해 질문한 결과, 응답자의 85.6%(1,027명)가 성관계 경험이 있는 것으로 조사되었다. 동일한 질문을 지난 1년 기준으로 한정지을 경우 성관계 경험률은 81.2%로 지난해(80.7%)에 비해 0.5%p 증가한 것으로 조사되었다.

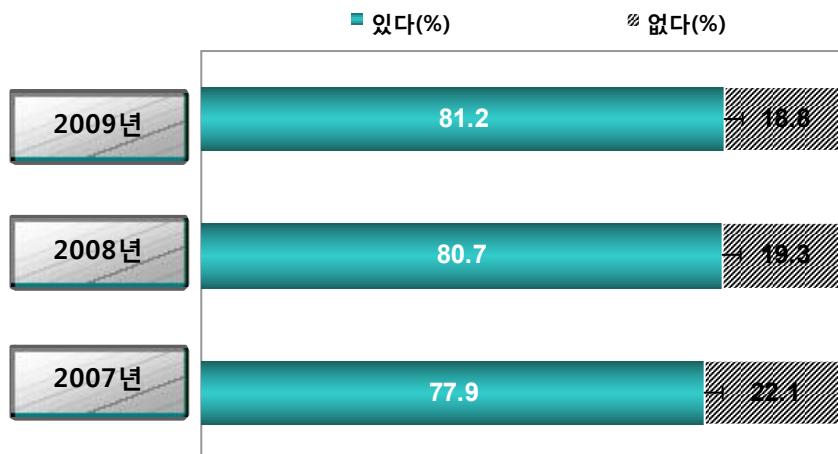


그림 14. 평생 성관계 경험률

표 27. 지난 1년간 성관계 경험률

	2008년		2009년	
	N	%	N	%
전체	1,200	(100.0)	1,200	(100.0)
성관계 경험 있다	969	(80.7)	974	(81.2)
성관계 경험 없다	231	(19.3)	226	(18.8)

미혼 남녀를 기준으로 성관계 경험률을 비교 분석해보면, 남성 10명 중 5명(50.0%), 여성 10명 중 2명(19.4%)이 지난 1년간 성관계를 가져본 경험이 있는 것으로 나타났다.

표 28. 지난 1년간 미혼 남녀의 성·연령에 따른 성관계 경험률

성관계	전체			19~29세(%)			30대(%)			40대(%)			50대(%)		
	경험	소계		남	여		소계	남	여	소계	남	여	소계	남	여
전체		전체	315명	212명	103명			60명	49명		17명	9명	5명	1명	-
있다	(400)	(500)	(194)	(325)	(424)	(151)	(600)	(67.3)	(27.3)	(706)	(750)	(60.0)	(1000)	-	(1000)
없다	(600)	(500)	(806)	(675)	(576)	(849)	(400)	(327)	(727)	(294)	(250)	(40.0)	(0.0)	-	(0.0)

한편 결혼 또는 동거자의 성생활 비율이 96.7%인 것으로 나타났으며, 주부(95.4%) 및 자영업(93.8%) 종사자의 성생활이 상대적으로 왕성하였다.

표 29. 응답자 특성별 지난 1년 동안 성관계 경험률

		사례수	경험	비경험	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
전체		1,200	81.2	18.8	
성별	남성	613	80.8	19.2	0.092 (.762)
	여성	587	81.6	18.4	
학력별	중졸이하	106	87.7	12.3	14.540 (.002)
	고졸	489	84.7	15.3	
	대졸이상	594	76.9	23.1	
	무응답	11	90.9	9.1	
결혼 상태별	미혼	315	40.0	60.0	517.650 (.000)
	결혼또는동거	876	96.7	3.3	
	이혼	3	33.3	66.7	
	별거	1	0.0	100.0	
	사별	5	0.0	100.0	
소득별	200만원미만	183	79.2	20.8	57.893 (.598)
	200~300만원미만	308	86.7	13.3	
	300~400만원미만	244	82.0	18.0	
	400만원이상	294	87.4	12.6	
	무응답	171	61.4	38.6	
직업별	화이트칼라	304	80.9	19.1	291.180 (.000)
	블루칼라	128	80.5	19.5	
	주부	345	95.4	4.6	
	학생	143	32.2	67.8	
	자영업	195	93.8	6.2	
	무직/기타	78	78.2	21.8	
	무응답	7	85.7	14.3	

## 나. 성관계 관련 질병 경험

지난 1년 동안 성관계 경험이 있는 응답자(n=974) 가운데 4.9%는 성관계로 감염되는 질병을 진단받은 적이 있거나 치료한 적이 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 2008년(4.4%)과 비슷한 수치이다.



그림 15. 성관계 관련 질병 경험률

지난 1년간 성관계 관련 질병 경험률은 고정적 성상대자 이외의 사람과 관계를 가진 경험자(6.9%)에서 높고, 20대(전체 7.7%, 남성 8.5%, 여성 6.9%)와 30대 여성(6.0%)에서 상대적으로 높게 나타나는 특징을 보이고 있으나 유의미한 차이를 보인 것은 아니다( $p>0.05$ ).

표 30. 외도경험에 따른 성관계 관련 질병 경험률

	사례수 (명)	경험		비경험		$\chi^2$ 통계량 (p-value)
		N	%	N	%	
전체	974	48	4.9	926	95.1	
외도경험 여부별						
있음	144	10	6.9	134	93.1	1.005
없음	830	38	4.6	792	95.4	(.316)

표 31. 성·연령별 성관계 관련 질병 경험률

	사례수 (명)	경험		비경험		$\chi^2$ 통계량 (p-value)
		N	%	N	%	
전체	974	48	4.9	926	95.1	
성×연령별	19~29세 남성	71	6	8.5	65	91.5
	여성	72	5	6.9	67	93.1
	30대 남성	150	7	4.7	143	95.3
	여성	150	9	6.0	141	94.0
	40대 남성	164	4	2.4	160	97.6
	여성	157	9	5.7	148	94.3
	50대 남성	110	5	4.5	105	95.5
	여성	100	3	3.0	97	97.0

이 외에도 성관계 경험 빈도가 낮은 미혼자 계층의 질병 경험률이 7.9%로 높은 성향을 띠고 있으며, 블루칼라(6.8%)와 학생(8.7%) 계층의 감염률도 상대적으로 높게 나타났다.

표 32. 응답자 특성별 성관계 관련 질병 경험률

		사례수	경험	비경험	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
전체	974명	4.9%	95.1%		
성별	남성	495	4.4	95.6	.315 (.575)
	여성	479	5.4	94.6	
결혼 상태별	미혼	126	7.9	92.1	2.838 (.242)
	결혼또는동거	847	4.5	95.5	
	이혼	1	0.0	100.0	
직업별	화이트칼라	246	3.3	96.7	4.975 (.547)
	블루칼라	103	6.8	93.2	
	주부	329	5.5	94.5	
	학생	46	8.7	91.3	
	자영업	183	3.8	96.2	
	무직/기타	61	6.6	93.4	
	무응답	6	0.0	100.0	

## 다. 외도 경험

지난 1년 동안 고정적 성상대자(배우자 혹은 애인) 이외의 사람과 성관계 경험이 있다고 응답한 비율은 14.8%로 2008년(10.9%)에 비해 3.9%p 증가하였다.



그림 16. 지난 1년 동안 외도 경험률

외도 경험은 남성(21.8%)이 여성(7.5%)에 비해 3배 가량 높았으며 20대(25.9%), 미혼(42.9%), 학생(41.3%)에서 상대적으로 높게 나타났다( $p=0.000$ ).

표 33. 응답자 특성별 지난 1년 동안 외도 경험률

		사례수	경 험	비경험	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
전 체		974명	14.8%	85.2%	
성별	남성	495	21.8	78.2	38.399 (.000)
	여성	479	7.5	92.5	
연령별	19~29세	143	25.9	74.1	18.059 (.000)
	30대	300	15.0	85.0	
	40대	321	11.8	88.2	
	50대	210	11.4	88.6	
결혼 상태별	미혼	126	42.9	57.1	96.877 (.000)
	결혼또는동거	847	10.5	89.5	
	이혼	1	100.0	0.0	
직업별	화이트칼라	246	14.2	85.8	52.914 (.000)
	블루칼라	103	20.4	79.6	
	주부	329	6.1	93.9	
	학생	46	41.3	58.7	
	자영업	183	20.2	79.8	
	무직/기타	61	18.0	82.0	
	무응답	6	16.7	83.3	

지난 1년간 외도 경험률은 2008년 조사결과 대비 전반적으로 상승한 가운데 성별로는 여성의 증가율(+4.3%p)이 남성(+3.9%p)에 비해 높았으며, 연령별로는 20대의 증가율이 8.3%p로 가장 높게 나타났다. 결혼상태별로 미혼자의 증가세 (+12.6%p)가 높은 가운데 특히 여성(+26.5%p)에서 그 상승세가 두드러졌다. 한편 결혼/동거자(847명)의 경우 남성(+3.2%p)과 여성(+3.3%p) 모두 3%p 가량씩 증가하는 추세를 보였다.

표 34. 지난 1년간 외도 경험률 추이

	2008년			2009년			외도 경험률 추이 (A-B)	
	전체	있다		전체	있다			
		N	%(B)		N	%(A)		
전체	969	105	(10.9)	974	144	(14.8)	3.9%p	
성별*								
남자	508	91	(17.9)	495	108	(21.8)	3.9%p	
여자	461	15	(3.2)	479	36	(7.5)	4.3%p	
연령별*								
19~29세	136	24	(17.6)	143	37	(25.9)	8.3%p	
30~39대	313	35	(11.1)	300	45	(15.0)	3.9%p	
40~49대	314	31	(9.8)	321	38	(11.8)	2.0%p	
50 이상대	205	16	(7.7)	210	24	(11.4)	3.7%p	
결혼상태별*								
미혼	134	41	(30.3)	126	54	(42.9)	12.6%p	
-미혼남	105	40	(37.7)	106	48	(45.3)	7.6%p	
-미혼녀 <sup>13)</sup>	29	1	(3.5)	20	6	(30.0)	26.5%p	
기혼/동거	824	62	(7.5)	847	89	(10.5)	3.0%p	
-기혼남	395	48	(12.0)	388	59	(15.2)	3.2%p	
-기혼녀	429	14	(3.2)	459	30	(6.5)	3.3%p	

\* 2009년 조사기준 p&lt;0.05

13) 미혼녀의 경우 조사 표본크기(2009년 29명, 2009년 20명)가 충분하지 않기 때문에 해석상 주의가 필요하다.

## 7. 콘돔 사용

성상대자별 콘돔 사용 빈도를 알아보기 위해 외도 상대자와 고정적 상대자를 구분하여 얼마나 자주 콘돔을 사용했는지를 ①매번 ②자주<sup>14)</sup> ③가끔<sup>15)</sup> ④거의 사용하지 않음 4개 빈도 범주별로 나누어 질문한 결과, 지난 1년 동안 고정적 성상대자 이외의 사람과 성관계시 콘돔 사용 비율은 48.6%, 고정적 성상대자와의 콘돔 사용 빈도는 29.1%로 나타났다.

2008년 조사 결과에 비해 외도 상대자와의 콘돔 사용 비율(60.6%→48.6%)은 12.0%p, 고정적 성상대자와의 콘돔 사용 비율(29.8%→29.1%)은 0.7%p 감소하였다.

표 35. 성상대자별 콘돔 사용 빈도

		사례수 (명)	매번 (A)	자주 (B)	가끔 (C)	거의 사용하지 않음	콘돔 사용률 (A+B+C)
지난 1년간 외도 상대자와 성관계시 콘돔 사용 빈도	2008년	105	명 20 % (19.2)	21 (20.2)	22 (21.2)	42 (39.4)	63 (60.6)
	2009년	144	명 35 % (24.3)	14 (9.7)	21 (14.6)	74 (51.4)	70 (48.6)
지난 1년간 고정적 성상대자와 성관계시 콘돔 사용 빈도	2008년	969	명 122 % (12.5)	77 (7.9)	90 (9.3)	680 (70.2)	289 (29.8)
	2009년	974	명 121 % (12.4)	70 (7.2)	92 (9.4)	691 (70.9)	283 (29.1)

14) 전체 성관계 횟수의 절반 이상 사용

15) 전체 성관계 횟수의 절반 이하 사용

특히 남성의 경우 ‘외도 상대자’와의 콘돔 사용률은 56.5%로 ‘고정적 상대자’(29.1%)와의 콘돔 사용률 보다 2배(27.4%p) 가량 높게 나타났다.

표 36. 성상대자별 성별 콘돔 사용 여부

	사용	남자		여자		전체	
		N	%	N	%	N	%
외도 상대자	사용	61	56.5	9	25.0	70	48.6
	미사용	47	43.5	27	75.0	74	51.4
고정적 상대자	사용	283	29.1	164	33.1	119	24.8
	미사용	69.1	70.9	331	66.9	360	75.2

### 가. 외도 상대자와 콘돔 사용 여부

외도 경험자를 대상으로 고정적 성상대자 이외의 사람과 성관계시 얼마나 자주 콘돔을 사용했는지에 대해 질문한 결과 ‘매번’(24.3%), ‘자주’(9.7%), ‘가끔’(14.6%) 등 ‘사용했다’는 응답이 48.6%를 차지하였다. 이는 2008년 조사 결과(60.6%)에 비해 다소(-12.0%p) 낮아진 수치이다.

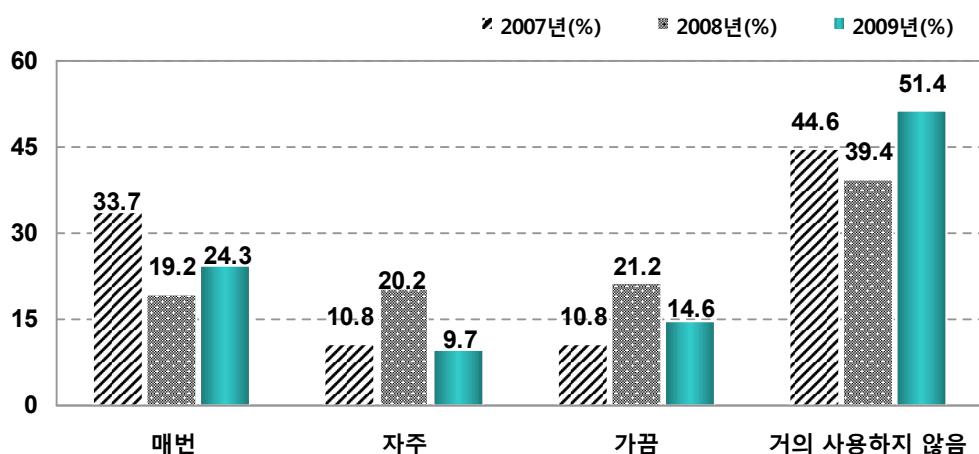


그림 17. 외도 상대자와 콘돔 사용 여부

외도 상대자와 성관계시 콘돔 사용 빈도는 남성(56.5%), 연령이 낮을수록, 미혼(72.2%)에서 높았으며, 성질병 치료 경험이 있는 응답자(80.0%)에서 특히 높은 응답을 보였다. 반면 결혼/동거자의 콘돔 사용 빈도는 34.8%에 불과하였다 ( $p<0.05$ ).

표 37. 응답자 특성별 외도 상대자와 콘돔 사용 여부

		사례수	매번	자주	가끔	거의 사용하지 않음	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
전체		144	24.3	9.7	14.6	51.4	10.890 (.012)
성별	남성	108	27.8	11.1	17.6	43.5	
	여성	36	13.9	5.6	5.6	75.0	
연령별	19~29세	37	32.4	10.8	24.3	32.4	20.334 (.016)
	30대	45	31.1	11.1	17.8	40.0	
	40대	38	18.4	10.5	5.3	65.8	
	50대	24	8.3	4.2	8.3	79.2	
결혼 상태별	미혼	54	31.5	18.5	22.2	27.8	22.027 (.001)
	결혼또는동거	89	20.2	4.5	10.1	65.2	
	이혼	1	0.0	0.0	0.0	100.0	
직업별	화이트칼라	35	25.7	5.7	14.3	54.3	36.182 (.007)
	블루칼라	21	33.3	9.5	4.8	52.4	
	주부	20	5.0	5.0	5.0	85.0	
	학생	19	31.6	21.1	31.6	15.8	
	자영업	37	27.0	5.4	13.5	54.1	
	무직/기타	11	18.2	18.2	27.3	36.4	
	무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	
성질병 치료경험	있음	10	30.0	20.0	30.0	20.0	5.123 (.163)
	없음	134	23.9	9.0	13.4	53.7	

## 나. 고정적 상대자와 콘돔 사용 여부

지난 2008년(29.8%)에 이어 본 조사에서도 10명 중 3명(29.1%)이 고정적 성상대자와 콘돔을 사용한다고 응답하였다.

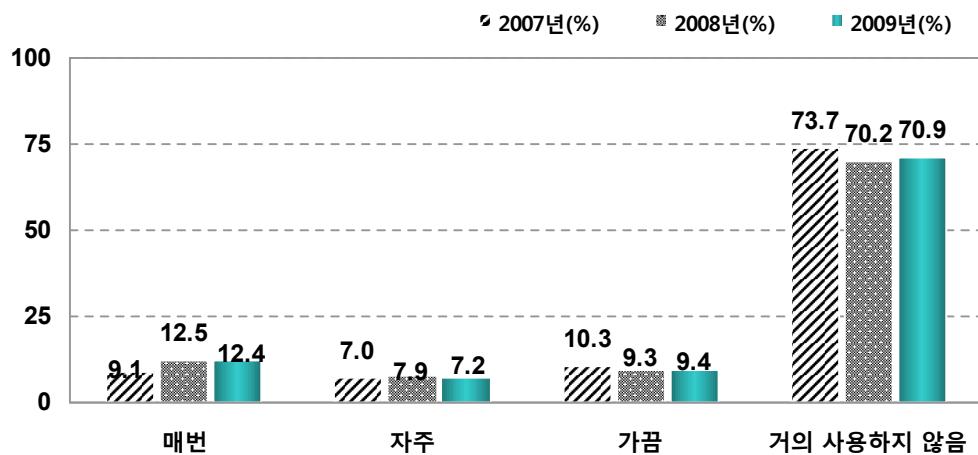


그림 18. 고정적 상대자와 콘돔 사용 여부

또한 성질병 치료 경험이 있는 응답자(48명) 35.4%, 외도 경험을 갖고 있는 응답자(144명) 46.5% 모두 고정적 성상대자를 대상으로 할 경우 50%fmf 넘지 못하는 것으로 조사되었다.

표 38. 고정적 성상대자와 콘돔 사용 여부

사례수 (명)	매번		자주		가끔		거의 사용하지 않음		$\chi^2$ 통계량 (p-value)	
	N	%	N	%	N	%	N	%		
	전체	974	121	12.4	70	7.2	92	9.4	691	70.9
외도경험 있음	144	34	23.6	16	11.1	17	11.8	77	53.5	28.916
외도경험 없음	830	87	10.5	54	6.5	75	9.0	614	74.0	(.000)
외도경험 있는 미혼자	89	16	18.0	4	4.5	7	7.9	62	69.7	
외도경험 있는 기혼자	54	18	33.3	12	22.2	10	18.5	14	25.9	168.551
외도경험 없는 미혼자	758	58	7.7	42	5.5	61	8.0	597	78.8	(.000)
외도경험 없는 기혼자	72	29	40.3	12	16.7	14	19.4	17	23.6	

고정적 성상대자와의 콘돔 사용 빈도는 남성(33.1%), 연령이 낮고, 학력이 높을수록, 미혼(75.4%), 학생(84.8%) 계층에서 높은 비율을 보인 반면 여성(24.8%), 연령이 높고, 학력이 낮을수록, 결혼 또는 동거(22.2%) 계층에서 낮은 수치를 나타냈다.

표 39. 응답자 특성별 고정적 성상대자와 콘돔 사용 여부

		사례수	매번	자주	가끔	거의 사용 하지 않음	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
전 체		974명	12.4%	7.2%	9.4%	70.9%	
성별	남성	495	13.5	8.7	10.9	66.9	8.793 (.032)
	여성	479	11.3	5.6	7.9	75.2	
연령별	19~29세	143	28.0	12.6	18.2	41.3	122.830 (.000)
	30대	300	14.7	10.0	12.3	63.0	
	40대	321	9.3	5.6	6.5	78.5	
	50대	210	3.3	1.9	3.8	91.0	
학력별	중졸이하	93	4.3	0.0	3.2	92.5	43.468 (.000)
	고졸	414	9.9	6.5	8.7	74.9	
	대졸이상	457	16.6	9.4	11.4	62.6	
	무응답	10	0.0	0.0	10.0	90.0	
결혼 상태별	미혼	126	37.3	19.0	19.0	24.6	158.606 (.000)
	결혼또는동거	847	8.7	5.4	8.0	77.8	
	이혼	1	0.0	0.0	0.0	100.0	
직업별	화이트칼라	246	14.2	8.5	11.8	65.4	93.265 (.000)
	블루칼라	103	11.7	7.8	7.8	72.8	
	주부	329	9.1	4.9	8.2	77.8	
	학생	46	37.0	26.1	21.7	15.2	
	자영업	183	9.8	6.0	6.6	77.6	
	무직/기타	61	13.1	1.6	9.8	75.4	
	무응답	6	16.7	16.7	0.0	66.7	

## 다. 콘돔 사용 이유

고정적 상대자와 성관계시 콘돔을 사용하는 주된 이유는 ‘피임을 하기 위해서’(78.0%)인 것으로 조사되었다. 한편 10명 중 2명은 ‘성병이나 기타 병을 예방하기 위하여’ 사용한다고 응답하였다.

성질병 치료 및 외도 경험 여부에 따라 응답을 비교해 본 결과, 성질병 치료(78.9%) 및 외도 경험(85.1%)이 없는 계층에서는 ‘피임’을 목적으로 콘돔을 사용한다는 응답이 높은 반면, 성질병 치료(36.4%) 및 외도 경험(42.0%)이 있는 계층에서는 ‘성병이나 기타 병 예방’을 목적으로 콘돔을 사용한다는 응답이 상대적으로 높게 나타났다.

표 40. 콘돔 사용 이유

사례수 (명)	피임하기 위하여		성병 및 기타 병을 예방하기 위하여		기타		$\chi^2$ 통계량 (p-value)	
	N	%	N	%	N	%		
전 체	191	149	78.0	39	20.4	3	1.6	
성질병치료 경험별	있음 <sup>16)</sup>	11	7	63.6	4	36.4	0	0.0
	없음	180	142	78.9	35	19.4	3	1.7
외도경험 여부별	있음 <sup>14)</sup>	50	29	58.0	21	42.0	0	0.0
	없음	141	120	85.1	18	12.8	3	2.1

16) 조사 표본크기가 충분하지 않기 때문에 해석상 주의가 필요하다.

## 라. 콘돔 미사용 이유

고정적 성상대자와의 성관계시 콘돔을 가끔 사용하거나 거의 사용하지 않는 응답자(783명)를 대상으로 그 이유를 질문한 결과 10명 중 4명(39.7%)이 ‘필요성을 느끼지 못해서’라고 응답하였다. 다음으로 ‘피임이 필요 없어서’(26.4%), ‘다른 피임법을 사용하기 때문에’(22.9%) 등이 높게 응답되었으며 이러한 응답은 2008년 조사결과와 유사한 패턴을 보이는 것으로 나타났다.

표 41. 연도별 콘돔 미사용 이유

	2008 (N=770명)		2009 (N=783명)	
	N	%	N	%
필요성을 느끼지 못해서	313	40.7	311	39.7
피임이 필요 없어서	195	25.4	207	26.4
다른 피임법을 사용하기 때문에	156	20.2	179	22.9
내가 좋아하지 않아서	38	5.0	47	6.0
상대방이 원치 않아서	27	3.6	24	3.1
콘돔이 없어서, 구하지 못해서	9	1.2	3	0.4
귀찮아서	2	0.3	2	0.3
기타	12	1.3	10	1.3
불임수술	16	2.1	-	-

한편 전체 성질병 치료 경험자 48명 중 상당수(37명)가 고정적 성상대자와의 관계시 콘돔을 가끔 혹은 거의 사용하지 않은 것으로 나타난 점은 물론 이중 37.8%가 콘돔사용의 필요성을 느끼지 못한다고 응답한 점 등은 일반국민들이 콘돔사용과 같은 안전한 성관계에 대해 무심하다는 점을 여실히 드러내는 부분이라고 볼 수 있다.

표 42. 콘돔 미사용 이유

	사례수 (명)	필요성을 느끼지 못해서		피임이 필요 없어서		다른 피임법을 사용		$\chi^2$ 통계량 (p-value)
		N	%	N	%	N	%	
전체	783	311	39.7	207	26.4	179	22.9	
성질병 치료경험별	있음	37	14	37.8	8	21.6	9	24.3
	없음	746	297	39.8	199	26.7	170	(.682) 2.822

콘돔 미사용자 가운데 ‘필요성을 느끼지 못해서’라는 응답은 남성(43.1%), 연령이 높을수록, 블루칼라(43.4%) 및 자영업(50.0%) 계층에서 높게 나타났다. 한편 여성(28.6%)과 화이트칼라(31.6%) 계층에서는 ‘피임이 필요 없어서’라는 응답이 상대적으로 높은 비율을 나타냈다. 이는 모두 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $p<0.05$ ).

표 43. 응답자 특성별 콘돔 미사용 이유

		사례수	필요성을 느끼지 못해서	피임이 필요 없어서	다른 피임법을 사용하기 때문에	내가 좋아하지 않아서	상대방이 원치 않아서	기타	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
전 체		783명	39.7%	26.4%	22.9%	6.0%	3.1%	1.3%	
성별	남성	385	43.1	24.2	19.5	8.8	2.9	1.0	22.987 (.002)
	여성	398	36.4	28.6	26.1	3.3	3.3	1.5	
연령별	19~29세	85	22.4	24.7	24.7	14.1	10.6	2.4	104.294 (.000)
	30대	226	36.7	20.4	30.5	7.5	3.1	0.9	
	40대	273	41.0	22.0	27.8	4.8	2.2	1.8	
	50대	199	48.7	40.2	6.5	2.5	1.0	0.5	
결혼 상태별	미혼	55	25.5	10.9	25.5	23.6	10.9	1.8	58.607 (.000)
	결혼또는동거	727	40.7	27.6	22.7	4.7	2.5	1.2	
	이혼	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
직업별	화이트칼라	190	28.9	31.6	30.0	5.8	2.1	0.5	75.241 (.001)
	블루칼라	83	43.4	26.5	13.3	8.4	4.8	3.6	
	주부	283	37.1	28.6	24.0	4.2	3.9	1.1	
	학생	17	23.5	5.9	35.3	17.6	11.8	5.9	
	자영업	154	50.0	20.8	19.5	7.8	1.3	0.6	
	무직/기타	52	61.5	17.3	13.5	3.8	1.9	1.9	
	무응답	4	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

## 마. 콘돔 구입 장소

콘돔 구입 장소로는 2007, 2008년에 이어 ‘약국’(46.1%)이 가장 높게 꼽혔고, 다음으로 ‘편의점’(14.1%), ‘인터넷 쇼핑몰’(11.0%), ‘대형 할인 매장’(9.9%) 순으로 나타났다.

표 44. 성별 콘돔 구입 장소

	남성		여성		전체	
	N	%	N	%	N	%
약국	50	45.5	38	46.9	88	46.1
편의점	20	18.2	7	8.6	27	14.1
인터넷 쇼핑몰	9	8.2	12	14.8	21	11.0
대형 할인매장	7	6.4	12	14.8	19	9.9
숙박업소	13	11.8	0	0.0	13	6.8
성인용품 판매점	2	1.8	1	1.2	3	1.6
콘돔 자동 판매기	2	1.8	0	0.0	2	1.0
기타	3	2.7	0	0.0	3	1.6
콘돔을 구입한 적 없음	4	3.6	11	13.6	15	7.9

성별에 따른 특징을 살펴보면 남성은 ‘약국’(45.5%)에 이어 ‘편의점’(18.2%)과 ‘숙박업소’(11.8%)라는 응답이 높은 반면, 여성의 14.8%가 ‘인터넷 쇼핑몰’ 및 ‘대형 할인매장’에서 구입했다고 응답하는 등 콘돔 구입 장소에 다소 차이가 있는 것으로 나타났다.

### 제3장 교차분석표

[ 응답자 특성표 ]

		사례수	%
[전체]		1200	100.0
◎성별	남성	613	51.1
	여성	587	48.9
◎연령별	20대	304	25.3
	30대	329	27.4
	40대	334	27.8
	50대	233	19.4
◎지역별	서울	261	21.8
	부산	89	7.4
	대구	61	5.1
	인천	67	5.6
	광주	35	2.9
	대전	36	3.0
	울산	29	2.4
	경기	276	23.0
	강원	34	2.8
	충북	33	2.8
	충남	47	3.9
	전북	44	3.7
	전남	39	3.3
	경북	63	5.3
	경남	73	6.1
	제주	13	1.1
◎학력별	중졸 이하	106	8.8
	고졸	489	40.8
	대졸 이상	594	49.5
	무응답	11	.9
◎결혼상태별	미혼	315	26.3
	결혼 또는 동거	876	73.0
	이혼	3	.3
	별거	1	.1
	사별	5	.4
◎소득별	200만원 미만	183	15.3
	200~300만원 미만	308	25.7
	300~400만원 미만	244	20.3
	400만원 이상	294	24.5
	무응답	171	14.3
◎직업별	화이트칼라	304	25.3
	블루칼라	128	10.7
	주부	345	28.8
	학생	143	11.9
	자영업	195	16.3
	무직 / 기타	78	6.5
	무응답	7	.6
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	340	28.3
	경험 없음	860	71.7
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	315	26.3
	의향 없음	885	73.8
◎성관계 경험별	있음	1027	85.6
	없음	173	14.4
◎성질병 치료 경험별	있음	48	4.9
	없음	926	95.1
◎외도 경험 여부별	있음	144	14.8
	없음	830	85.2

<표1> AIDS 최초 연상 이미지

	사례수	1.00
[전체]	1200	100.0
무응답	527	43.9
성병	143	11.9
죽음/ 사망	105	8.8
불치병	95	7.9
무섭다	58	4.8
전염병	38	3.2
문란한 성관계	36	3.0
질병	35	2.9
성관계	27	2.3
면역 결핍증	23	1.9
좋지 않다	21	1.8
동성애자	19	1.6
수혈	11	.9
붉은 반점	7	.6
아프리카	7	.6
불결하다	6	.5
HIV	4	.3
콘돔	4	.3
피부병	3	.3
바이러스	3	.3
걱정된다	3	.3
창녀	3	.3
치료가능	2	.2
불쾌하다	2	.2
조심	2	.2
비참하다	2	.2
격리	2	.2
흉터병	1	.1
위생	1	.1
수치심	1	.1
죄인	1	.1
술집 종업원	1	.1
운/재수	1	.1
치료약 신개발	1	.1
원숭이	1	.1
쥐	1	.1
암 같다	1	.1
공익광고	1	.1
후진국	1	.1

<표2-1> AIDS도 제대로 치료하면 20년 이상 생존할 수 있다

		사례수	예	아니오	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	63.9	22.3	13.8	
◎성별	남성	613	65.6	21.7	12.7	.437 (.509)
	여성	587	62.2	22.8	15.0	
◎연령별	20대	304	72.4	22.7	4.9	4.094 (.252)
	30대	329	69.9	21.0	9.1	
	40대	334	58.1	24.3	17.7	
	50대	233	52.8	20.6	26.6	
◎지역별	서울	261	68.2	21.8	10.0	13.958 (.529)
	부산	89	55.1	25.8	19.1	
	대구	61	68.9	21.3	9.8	
	인천	67	64.2	22.4	13.4	
	광주	35	68.6	20.0	11.4	
	대전	36	63.9	19.4	16.7	
	울산	29	69.0	27.6	3.4	
	경기	276	68.1	18.1	13.8	
	강원	34	47.1	32.4	20.6	
	충북	33	66.7	15.2	18.2	
	충남	47	55.3	29.8	14.9	
	전북	44	56.8	20.5	22.7	
	전남	39	66.7	23.1	10.3	
	경북	63	57.1	31.7	11.1	
	경남	73	57.5	23.3	19.2	
◎학력별	제주	13	53.8	15.4	30.8	
	중졸이하	106	48.1	23.6	28.3	9.890 (.020)
	고졸	489	59.5	25.2	15.3	
	대졸이상	594	70.5	19.9	9.6	
◎결혼상태별	무응답	11	54.5	9.1	36.4	
	미혼	315	71.4	23.5	5.1	2.510 (.643)
	결혼또는동거	876	61.3	21.8	16.9	
	이혼	3	66.7	.0	33.3	
	별거	1	100.0	.0	.0	
◎소득별	사별	5	40.0	40.0	20.0	
	200만원미만	183	54.6	25.1	20.2	6.525 (.163)
	200~300만원미만	308	68.5	20.1	11.4	
	300~400만원미만	244	66.8	20.5	12.7	
	400만원이상	294	66.3	22.1	11.6	
◎직업별	무응답	171	57.3	25.7	17.0	
	화이트칼라	304	72.4	20.7	6.9	8.785 (.186)
	블루칼라	128	56.3	21.9	21.9	
	주부	345	58.3	23.8	18.0	
	학생	143	75.5	20.3	4.2	
	자영업	195	60.0	21.5	18.5	
	무직/기타	78	60.3	25.6	14.1	
◎AIDS 검사 유무별	무응답	7	28.6	42.9	28.6	
	경험있음	340	68.2	22.9	8.8	.058 (.810)
◎AIDS 검사 의향별	경험없음	860	62.2	22.0	15.8	
	의향있음	315	70.2	20.0	9.8	2.451 (.117)
◎성관계 경험별	의향없음	885	61.7	23.1	15.3	
	있음	1027	63.2	22.0	14.8	.000 (1.000)
◎성질병 치료 경험별	없음	173	68.2	23.7	8.1	
	있음	48	68.8	22.9	8.3	.000 (1.000)
◎외도 경험 여부별	없음	926	63.0	21.8	15.2	
	있음	144	64.6	21.5	13.9	.006 (.936)
	없음	830	63.0	21.9	15.1	

<표2-2> AIDS 감염인과 키스를 하면 AIDS에 감염될 수 있다

		사례수	예	아니오	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	32.0	62.8	5.3	
◎성별	남성	613	32.1	62.3	5.5	.014 (.905)
	여성	587	31.9	63.2	4.9	
◎연령별	20대	304	28.9	67.4	3.6	9.948 (.019)
	30대	329	28.0	67.5	4.6	
	40대	334	36.8	58.1	5.1	
	50대	233	34.8	56.7	8.6	
◎지역별	서울	261	33.3	61.7	5.0	37.753 (.001)
	부산	89	16.9	76.4	6.7	
	대구	61	26.2	68.9	4.9	
	인천	67	29.9	68.7	1.5	
	광주	35	17.1	74.3	8.6	
	대전	36	47.2	50.0	2.8	
	울산	29	34.5	65.5	.0	
	경기	276	30.8	62.7	6.5	
	강원	34	26.5	70.6	2.9	
	충북	33	15.2	75.8	9.1	
	충남	47	40.4	53.2	6.4	
	전북	44	34.1	52.3	13.6	
	전남	39	38.5	59.0	2.6	
	경북	63	44.4	49.2	6.3	
	경남	73	38.4	61.6	.0	
	제주	13	69.2	30.8	.0	
◎학력별	중졸 이하	106	40.6	50.0	9.4	10.681 (.014)
	고졸	489	33.5	60.3	6.1	
	대졸 이상	594	29.0	67.3	3.7	
	무응답	11	45.5	45.5	9.1	
◎결혼상태별	미혼	315	27.3	68.3	4.4	8.488 (.075)
	결혼 또는 동거	876	33.4	61.1	5.5	
	이혼	3	66.7	33.3	.0	
	별거	1	100.0	.0	.0	
	사별	5	40.0	40.0	20.0	
◎소득별	200만원 미만	183	38.8	52.5	8.7	11.537 (.021)
	200~300만원 미만	308	34.1	62.3	3.6	
	300~400만원 미만	244	31.6	63.5	4.9	
	400만원 이상	294	26.2	70.1	3.7	
	무응답	171	31.6	60.8	7.6	
◎직업별	화이트칼라	304	24.3	72.7	3.0	20.469 (.002)
	블루칼라	128	42.2	51.6	6.3	
	주부	345	34.2	60.6	5.2	
	학생	143	30.8	64.3	4.9	
	자영업	195	31.3	62.1	6.7	
	무직/기타	78	38.5	51.3	10.3	
	무응답	7	42.9	57.1	.0	
◎AIDS 검사 유무별	경험있음	340	27.4	69.4	3.2	5.932 (.015)
	경험없음	860	33.8	60.1	6.0	
◎AIDS 검사 의향별	의향있음	315	31.1	65.4	3.5	.349 (.555)
	의향없음	885	32.3	61.8	5.9	
◎성관계 경험별	있음	1027	33.0	61.6	5.4	3.314 (.069)
	없음	173	26.0	69.4	4.6	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	37.5	62.5	.0	.100 (.751)
	없음	926	32.3	62.2	5.5	
◎외도 경험 여부별	있음	144	26.4	69.4	4.2	2.990 (.084)
	없음	830	33.6	61.0	5.4	

<표2-3> AIDS 감염인과 변기를 같이 사용하면 AIDS에 감염될 수 있다

		사례수	예	아니오	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	21.4	70.1	8.5	
◎성별	남성	613	17.8	74.7	7.5	10.961 (.001)
	여성	587	25.2	65.2	9.5	
◎연령별	20대	304	22.4	74.0	3.6	9.190 (.027)
	30대	329	17.9	72.0	10.0	
	40대	334	19.8	71.0	9.3	
	50대	233	27.5	60.9	11.6	
◎지역별	서울	261	20.3	69.3	10.3	13.733 (.546)
	부산	89	18.0	71.9	10.1	
	대구	61	26.2	67.2	6.6	
	인천	67	22.4	76.1	1.5	
	광주	35	25.7	68.6	5.7	
	대전	36	22.2	75.0	2.8	
	울산	29	13.8	79.3	6.9	
	경기	276	19.6	73.2	7.2	
	강원	34	14.7	76.5	8.8	
	충북	33	18.2	66.7	15.2	
	충남	47	31.9	59.6	8.5	
	전북	44	27.3	59.1	13.6	
	전남	39	20.5	69.2	10.3	
	경북	63	30.2	58.7	11.1	
	경남	73	17.8	74.0	8.2	
	제주	13	30.8	61.5	7.7	
◎학력별	중졸 이하	106	36.8	50.0	13.2	32.456 (.000)
	고졸	489	24.1	65.4	10.4	
	대졸 이상	594	16.5	77.8	5.7	
	무응답	11	18.2	54.5	27.3	
◎결혼상태별	미혼	315	20.6	75.6	3.8	7.882 (.096)
	결혼 또는 동거	876	21.3	68.4	10.3	
	이혼	3	66.7	33.3	.0	
	별거	1	100.0	.0	.0	
	사별	5	40.0	60.0	.0	
◎소득별	200만원 미만	183	25.7	60.1	14.2	22.458 (.000)
	200~300만원 미만	308	24.4	67.5	8.1	
	300~400만원 미만	244	16.4	74.2	9.4	
	400만원 이상	294	15.6	80.3	4.1	
	무응답	171	28.7	62.0	9.4	
◎직업별	화이트칼라	304	16.1	78.6	5.3	20.580 (.002)
	블루칼라	128	24.2	68.0	7.8	
	주부	345	26.1	64.1	9.9	
	학생	143	25.9	70.6	3.5	
	자영업	195	14.9	71.3	13.8	
	무직/기타	78	26.9	61.5	11.5	
	무응답	7	.0	85.7	14.3	
◎AIDS 검사 유무별	경험있음	340	17.4	77.6	5.0	6.344 (.012)
	경험없음	860	23.0	67.1	9.9	
◎AIDS 검사 의향별	의향있음	315	21.9	72.4	5.7	.000 (.998)
	의향없음	885	21.2	69.3	9.5	
◎성관계 경험별	있음	1027	21.6	69.5	8.9	.236 (.627)
	없음	173	20.2	73.4	6.4	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	27.1	66.7	6.3	.509 (.475)
	없음	926	21.0	69.8	9.3	
◎외도 경험 여부별	있음	144	22.9	70.8	6.3	.042 (.838)
	없음	830	21.0	69.4	9.6	

<표2-4> 성관계시 콘돔을 사용하면 AIDS를 예방할 수 있다

		사례수	예	아니오	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	75.4	19.0	5.6	
◎성별	남성	613	78.8	16.3	4.9	6.219 (.013)
	여성	587	71.9	21.8	6.3	
◎연령별	20대	304	74.3	22.4	3.3	6.873 (.076)
	30대	329	82.1	14.9	3.0	
	40대	334	73.7	19.2	7.2	
	50대	233	70.0	20.2	9.9	
◎지역별	서울	261	76.6	18.4	5.0	11.662 (.704)
	부산	89	74.2	21.3	4.5	
	대구	61	82.0	11.5	6.6	
	인천	67	68.7	25.4	6.0	
	광주	35	71.4	17.1	11.4	
	대전	36	77.8	22.2	.0	
	울산	29	79.3	13.8	6.9	
	경기	276	75.0	18.1	6.9	
	강원	34	79.4	14.7	5.9	
	충북	33	78.8	15.2	6.1	
	충남	47	72.3	25.5	2.1	
	전북	44	75.0	18.2	6.8	
	전남	39	69.2	28.2	2.6	
	경북	63	73.0	22.2	4.8	
	경남	73	80.8	13.7	5.5	
	제주	13	61.5	30.8	7.7	
◎학력별	중졸 이하	106	60.4	26.4	13.2	8.836 (.032)
	고졸	489	73.8	19.8	6.3	
	대졸 이상	594	79.5	17.2	3.4	
	무응답	11	72.7	9.1	18.2	
◎결혼상태별	미혼	315	76.2	20.0	3.8	8.231 (.083)
	결혼 또는 동거	876	75.3	18.4	6.3	
	이혼	3	33.3	66.7	.0	
	별거	1	.0	100.0	.0	
	사별	5	80.0	20.0	.0	
◎소득별	200만원 미만	183	68.9	25.1	6.0	20.354 (.000)
	200~300만원 미만	308	75.6	17.9	6.5	
	300~400만원 미만	244	75.8	20.5	3.7	
	400만원 이상	294	84.4	11.9	3.7	
	무응답	171	66.1	24.6	9.4	
◎직업별	화이트칼라	304	81.3	15.5	3.3	8.287 (.218)
	블루칼라	128	76.6	15.6	7.8	
	주부	345	71.9	21.2	7.0	
	학생	143	74.1	23.1	2.8	
	자영업	195	75.9	17.9	6.2	
	무직/기타	78	67.9	24.4	7.7	
	무응답	7	71.4	14.3	14.3	
◎AIDS 검사 유무별	경험있음	340	80.3	16.2	3.5	2.946 (.086)
	경험없음	860	73.5	20.1	6.4	
◎AIDS 검사 의향별	의향있음	315	76.8	18.4	4.8	.099 (.753)
	의향없음	885	74.9	19.2	5.9	
◎성관계 경험별	있음	1027	76.6	17.9	5.5	5.324 (.021)
	없음	173	68.2	25.4	6.4	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	77.1	20.8	2.1	.081 (.776)
	없음	926	77.1	17.5	5.4	
◎외도 경험 여부별	있음	144	83.3	14.6	2.1	1.259 (.262)
	없음	830	76.0	18.2	5.8	

<표2-5> OO님께서는 만약 가족 중 AIDS 감염인이 생긴다면, 집에서 함께 지낼 수 있으십니까?

		사례수	예	아니오	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	68.4	24.5	7.1	
◎성별	남성	613	76.3	18.8	4.9	27.053 (.000)
	여성	587	60.1	30.5	9.4	
◎연령별	20대	304	73.4	19.4	7.2	9.370 (.025)
	30대	329	69.9	23.4	6.7	
	40대	334	67.4	26.6	6.0	
	50대	233	61.4	29.6	9.0	
◎지역별	서울	261	68.6	25.3	6.1	22.073 (.106)
	부산	89	70.8	20.2	9.0	
	대구	61	78.7	16.4	4.9	
	인천	67	64.2	25.4	10.4	
	광주	35	77.1	17.1	5.7	
	대전	36	69.4	25.0	5.6	
	울산	29	69.0	24.1	6.9	
	경기	276	72.5	21.7	5.8	
	강원	34	64.7	26.5	8.8	
	충북	33	81.8	12.1	6.1	
	충남	47	51.1	36.2	12.8	
	전북	44	54.5	29.5	15.9	
	전남	39	56.4	41.0	2.6	
	경북	63	65.1	28.6	6.3	
	경남	73	64.4	30.1	5.5	
◎학력별	제주	13	69.2	15.4	15.4	
	중졸 이하	106	56.6	39.6	3.8	34.278 (.000)
	고졸	489	62.0	29.0	9.0	
	대졸 이상	594	76.3	18.0	5.7	
◎결혼상태별	무응답	11	45.5	27.3	27.3	
	미혼	315	76.2	19.7	4.1	9.898 (.042)
	결혼 또는 동거	876	65.6	26.3	8.1	
	이혼	3	100.0	.0	.0	
	별거	1	100.0	.0	.0	
◎소득별	사별	5	40.0	40.0	20.0	
	200만원 미만	183	64.5	31.1	4.4	9.484 (.050)
	200~300만원 미만	308	64.0	27.3	8.8	
	300~400만원 미만	244	71.7	21.3	7.0	
	400만원 이상	294	73.8	20.7	5.4	
◎직업별	무응답	171	66.7	23.4	9.9	
	화이트칼라	304	75.7	19.7	4.6	34.513 (.000)
	블루칼라	128	63.3	26.6	10.2	
	주부	345	55.7	33.9	10.4	
	학생	143	78.3	17.5	4.2	
	자영업	195	74.9	19.5	5.6	
	무직/기타	78	70.5	24.4	5.1	
◎AIDS 검사 유무별	무응답	7	71.4	14.3	14.3	
	경험있음	340	73.2	22.1	4.7	2.210 (.137)
◎AIDS 검사 의향별	경험없음	860	66.5	25.5	8.0	
	의향있음	315	72.4	23.2	4.4	.807 (.369)
◎성관계 경험별	의향없음	885	67.0	25.0	8.0	
	있음	1027	67.6	24.9	7.5	.918 (.338)
◎성질병 치료 경험별	없음	173	73.4	22.0	4.6	
	있음	48	68.8	22.9	8.3	.028 (.868)
◎외도 경험 여부별	없음	926	67.2	25.3	7.6	
	있음	144	72.9	22.9	4.2	.714 (.398)
	없음	830	66.3	25.5	8.2	

<표2-6> OO님께서는 AIDS 감염인이 같은 직장에 있다면, 사표를 내도록 해야한다고 생각하십니까?

		사례수	예	아니오	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	28.5	65.3	6.2	
◎성별	남성	613	26.6	66.9	6.5	1.866 (.172)
	여성	587	30.5	63.7	5.8	
◎연령별	20대	304	29.6	67.1	3.3	.084 (.994)
	30대	329	29.2	65.7	5.2	
	40대	334	27.5	65.0	7.5	
	50대	233	27.5	63.1	9.4	
◎지역별	서울	261	25.3	69.0	5.7	17.195 (.307)
	부산	89	27.0	69.7	3.4	
	대구	61	36.1	57.4	6.6	
	인천	67	23.9	70.1	6.0	
	광주	35	31.4	62.9	5.7	
	대전	36	36.1	52.8	11.1	
	울산	29	17.2	75.9	6.9	
	경기	276	27.2	68.5	4.3	
	강원	34	32.4	61.8	5.9	
	충북	33	21.2	63.6	15.2	
	충남	47	29.8	66.0	4.3	
	전북	44	34.1	54.5	11.4	
	전남	39	46.2	48.7	5.1	
	경북	63	27.0	66.7	6.3	
	경남	73	32.9	57.5	9.6	
◎학력별	제주	13	30.8	61.5	7.7	5.647 (.130)
	중졸이하	106	32.1	58.5	9.4	
	고졸	489	30.9	62.4	6.7	
	대졸이상	594	25.9	69.4	4.7	
◎결혼상태별	무응답	11	27.3	45.5	27.3	4.380 (.357)
	미혼	315	26.7	69.8	3.5	
	결혼또는동거	876	29.0	63.9	7.1	
	이혼	3	33.3	66.7	.0	
	별거	1	100.0	.0	.0	
◎소득별	사별	5	40.0	40.0	20.0	3.751 (.441)
	200만원미만	183	33.3	59.0	7.7	
	200~300만원미만	308	28.6	64.3	7.1	
	300~400만원미만	244	28.3	68.0	3.7	
	400만원이상	294	26.5	69.4	4.1	
◎직업별	무응답	171	26.9	63.2	9.9	8.362 (.213)
	화이트칼라	304	27.0	66.8	6.3	
	블루칼라	128	32.8	59.4	7.8	
	주부	345	31.6	62.3	6.1	
	학생	143	26.6	71.3	2.1	
	자영업	195	22.6	70.8	6.7	
	무직/기타	78	32.1	60.3	7.7	
◎AIDS 검사 유무별	무응답	7	28.6	42.9	28.6	
	경험있음	340	30.3	64.7	5.0	.397 (.529)
◎AIDS 검사 의향별	경험없음	860	27.8	65.6	6.6	
	의향있음	315	32.4	63.8	3.8	1.915 (.166)
◎성관계경험별	의향없음	885	27.1	65.9	7.0	
	있음	1027	28.6	64.8	6.6	.164 (.685)
◎성질병치료경험별	없음	173	27.7	68.8	3.5	
	있음	48	37.5	58.3	4.2	1.270 (.260)
◎외도경험여부별	없음	926	28.1	65.1	6.8	
	있음	144	29.9	63.9	6.3	.060 (.806)
	없음	830	28.3	64.9	6.7	

<표2-7> 만약 OO님의 자녀가 현재 학생이라면 AIDS 감염인과 같은 학교에 다니도록 허락하시겠습니까?

		사례수	예	아니오	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	48.5	45.3	6.2	
◎성별	남성	613	51.1	42.6	6.4	3.559 (.059)
	여성	587	45.8	48.2	6.0	
◎연령별	20대	304	43.8	53.0	3.3	9.533 (.023)
	30대	329	47.4	45.9	6.7	
	40대	334	53.3	39.2	7.5	
	50대	233	49.4	43.3	7.3	
◎지역별	서울	261	49.8	42.9	7.3	11.821 (.693)
	부산	89	57.3	39.3	3.4	
	대구	61	49.2	42.6	8.2	
	인천	67	53.7	38.8	7.5	
	광주	35	48.6	45.7	5.7	
	대전	36	38.9	50.0	11.1	
	울산	29	51.7	37.9	10.3	
	경기	276	50.0	44.9	5.1	
	강원	34	47.1	52.9	.0	
	충북	33	48.5	42.4	9.1	
	충남	47	34.0	55.3	10.6	
	전북	44	47.7	47.7	4.5	
	전남	39	48.7	46.2	5.1	
	경북	63	42.9	54.0	3.2	
	경남	73	41.1	54.8	4.1	
	제주	13	46.2	38.5	15.4	
◎학력별	중졸 이하	106	45.3	45.3	9.4	6.588 (.086)
	고졸	489	45.2	48.3	6.5	
	대졸 이상	594	52.2	42.6	5.2	
	무응답	11	27.3	63.6	9.1	
◎결혼상태별	미혼	315	48.3	47.0	4.8	4.309 (.366)
	결혼 또는 동거	876	48.5	44.7	6.7	
	이혼	3	100.0	.0	.0	
	별거	1	.0	100.0	.0	
	사별	5	40.0	60.0	.0	
◎소득별	200만원 미만	183	42.6	53.0	4.4	18.821 (.001)
	200~300만원 미만	308	48.4	45.1	6.5	
	300~400만원 미만	244	51.2	43.0	5.7	
	400만원 이상	294	56.8	38.1	5.1	
	무응답	171	36.8	53.2	9.9	
◎직업별	화이트칼라	304	49.0	44.1	6.9	10.742 (.097)
	블루칼라	128	47.7	43.0	9.4	
	주부	345	44.3	50.4	5.2	
	학생	143	51.7	46.2	2.1	
	자영업	195	56.4	36.9	6.7	
	무직/기타	78	42.3	50.0	7.7	
	무응답	7	28.6	57.1	14.3	
◎AIDS 검사 유무별	경험있음	340	50.3	43.2	6.5	.660 (.416)
	경험없음	860	47.8	46.2	6.0	
◎AIDS 검사 의향별	의향있음	315	49.8	45.4	4.8	.038 (.846)
	의향없음	885	48.0	45.3	6.7	
◎성관계 경험별	있음	1027	48.7	44.7	6.6	.410 (.522)
	없음	173	47.4	49.1	3.5	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	56.3	41.7	2.1	.425 (.515)
	없음	926	47.9	45.2	6.8	
◎외도 경험 여부별	있음	144	48.6	42.4	9.0	.103 (.748)
	없음	830	48.3	45.5	6.1	

<표2-8> OO님께서는 AIDS 감염인을 다른 사람과 격리시켜 수용시설에 보내야 합니까?

		사례수	예	아니오	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	35.5	58.3	6.3	
◎성별	남성	613	32.1	61.7	6.2	6.190 (.013)
	여성	587	39.0	54.7	6.3	
◎연령별	20대	304	32.2	62.8	4.9	18.976 (.000)
	30대	329	30.1	64.1	5.8	
	40대	334	36.5	56.0	7.5	
	50대	233	45.9	47.2	6.9	
◎지역별	서울	261	34.9	59.8	5.4	12.856 (.613)
	부산	89	39.3	56.2	4.5	
	대구	61	37.7	54.1	8.2	
	인천	67	29.9	62.7	7.5	
	광주	35	37.1	54.3	8.6	
	대전	36	33.3	66.7	.0	
	울산	29	34.5	55.2	10.3	
	경기	276	32.6	62.0	5.4	
	강원	34	26.5	70.6	2.9	
	충북	33	27.3	69.7	3.0	
	충남	47	46.8	42.6	10.6	
	전북	44	34.1	52.3	13.6	
	전남	39	43.6	51.3	5.1	
	경북	63	39.7	52.4	7.9	
	경남	73	39.7	52.1	8.2	
	제주	13	46.2	53.8	.0	
◎학력별	중졸 이하	106	51.9	36.8	11.3	40.400 (.000)
	고졸	489	40.5	53.4	6.1	
	대졸 이상	594	28.1	66.5	5.4	
	무응답	11	54.5	36.4	9.1	
◎결혼상태별	미혼	315	27.9	67.0	5.1	14.513 (.006)
	결혼 또는 동거	876	38.2	55.3	6.5	
	이혼	3	.0	33.3	66.7	
	별거	1	.0	100.0	.0	
	사별	5	60.0	40.0	.0	
◎소득별	200만원 미만	183	44.8	48.6	6.6	16.000 (.003)
	200~300만원 미만	308	37.3	57.8	4.9	
	300~400만원 미만	244	31.1	64.3	4.5	
	400만원 이상	294	29.6	63.3	7.1	
	무응답	171	38.6	52.0	9.4	
◎직업별	화이트칼라	304	30.3	64.1	5.6	22.168 (.001)
	블루칼라	128	39.1	48.4	12.5	
	주부	345	42.6	51.3	6.1	
	학생	143	29.4	65.7	4.9	
	자영업	195	31.3	63.6	5.1	
	무직/기타	78	37.2	57.7	5.1	
	무응답	7	71.4	28.6	.0	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	340	30.0	62.9	7.1	5.507 (.019)
	경험 없음	860	37.7	56.4	5.9	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	315	37.5	60.0	2.5	.030 (.863)
	의향 없음	885	34.8	57.6	7.6	
◎성관계 경험별	있음	1027	36.4	57.1	6.5	3.007 (.083)
	없음	173	30.1	65.3	4.6	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	37.5	58.3	4.2	.000 (1.000)
	없음	926	36.6	56.7	6.7	
◎외도 경험 여부별	있음	144	41.7	51.4	6.9	1.763 (.184)
	없음	830	35.8	57.7	6.5	

<표2-9> OO님께서는 AIDS 감염자와 함께 식사를 할 수 있습니까?

		사례수	예	아니오	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	63.4	33.9	2.7	
◎성별	남성	613	71.5	27.4	1.1	27.498 (.000)
	여성	587	55.0	40.7	4.3	
◎연령별	20대	304	68.1	29.9	2.0	3.838 (.279)
	30대	329	63.2	35.0	1.8	
	40대	334	59.9	36.5	3.6	
	50대	233	62.7	33.9	3.4	
◎지역별	서울	261	64.4	33.3	2.3	14.483 (.489)
	부산	89	65.2	28.1	6.7	
	대구	61	65.6	32.8	1.6	
	인천	67	68.7	29.9	1.5	
	광주	35	62.9	34.3	2.9	
	대전	36	63.9	36.1	.0	
	울산	29	65.5	27.6	6.9	
	경기	276	65.6	31.9	2.5	
	강원	34	64.7	32.4	2.9	
	충북	33	72.7	18.2	9.1	
	충남	47	53.2	42.6	4.3	
	전북	44	52.3	45.5	2.3	
	전남	39	66.7	33.3	.0	
	경북	63	55.6	42.9	1.6	
	경남	73	57.5	42.5	.0	
	제주	13	53.8	46.2	.0	
◎학력별	중졸 이하	106	46.2	50.0	3.8	17.235 (.001)
	고졸	489	62.4	35.0	2.7	
	대졸 이상	594	67.5	30.3	2.2	
	무응답	11	54.5	27.3	18.2	
◎결혼상태별	미혼	315	73.3	25.4	1.3	18.120 (.001)
	결혼 또는 동거	876	59.7	37.1	3.2	
	이혼	3	100.0	.0	.0	
	별거	1	100.0	.0	.0	
	사별	5	60.0	40.0	.0	
◎소득별	200만원 미만	183	59.0	40.4	.5	8.601 (.072)
	200~300만원 미만	308	59.4	37.7	2.9	
	300~400만원 미만	244	68.0	30.3	1.6	
	400만원 이상	294	66.7	29.6	3.7	
	무응답	171	63.2	32.7	4.1	
◎직업별	화이트칼라	304	69.4	28.6	2.0	40.722 (.000)
	블루칼라	128	60.2	38.3	1.6	
	주부	345	49.9	45.2	4.9	
	학생	143	74.8	23.8	1.4	
	자영업	195	70.8	27.2	2.1	
	무직/기타	78	67.9	32.1	.0	
	무응답	7	42.9	42.9	14.3	
◎AIDS 검사 유무별	경험있음	340	67.1	31.5	1.5	1.572 (.210)
	경험없음	860	62.0	34.9	3.1	
◎AIDS 검사 의향별	의향있음	315	66.0	31.7	2.2	.905 (.341)
	의향없음	885	62.5	34.7	2.8	
◎성관계 경험별	있음	1027	62.6	34.6	2.8	1.377 (.241)
	없음	173	68.2	30.1	1.7	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	60.4	37.5	2.1	.042 (.837)
	없음	926	62.4	34.7	2.9	
◎외도 경험 여부별	있음	144	67.4	29.2	3.5	1.960 (.161)
	없음	830	61.4	35.8	2.8	

<표2-10> OO님도 AIDS에 걸릴 수 있다고 생각하십니까?

		사례수	예	아니오	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	50.8	43.5	5.8	
◎성별	남성	613	57.1	38.3	4.6	16.959 (.000)
	여성	587	44.1	48.9	7.0	
◎연령별	20대	304	59.9	34.9	5.3	34.622 (.000)
	30대	329	54.4	39.2	6.4	
	40대	334	49.4	45.5	5.1	
	50대	233	35.6	57.9	6.4	
◎지역별	서울	261	53.3	41.4	5.4	12.671 (.628)
	부산	89	43.8	52.8	3.4	
	대구	61	49.2	42.6	8.2	
	인천	67	56.7	38.8	4.5	
	광주	35	42.9	51.4	5.7	
	대전	36	36.1	61.1	2.8	
	울산	29	48.3	44.8	6.9	
	경기	276	52.5	42.8	4.7	
	강원	34	44.1	50.0	5.9	
	충북	33	45.5	45.5	9.1	
	충남	47	55.3	31.9	12.8	
	전북	44	47.7	43.2	9.1	
	전남	39	59.0	35.9	5.1	
	경북	63	50.8	46.0	3.2	
	경남	73	52.1	39.7	8.2	
	제주	13	46.2	46.2	7.7	
◎학력별	중졸 이하	106	28.3	59.4	12.3	19.881 (.000)
	고졸	489	51.1	42.9	5.9	
	대졸 이상	594	54.5	41.1	4.4	
	무응답	11	45.5	45.5	9.1	
◎결혼상태별	미혼	315	63.8	31.4	4.8	30.649 (.000)
	결혼 또는 동거	876	46.3	47.6	6.1	
	이혼	3	33.3	66.7	.0	
	별거	1	.0	100.0	.0	
	사별	5	20.0	60.0	20.0	
◎소득별	200만원 미만	183	43.2	49.7	7.1	6.629 (.157)
	200~300만원 미만	308	50.6	41.9	7.5	
	300~400만원 미만	244	52.9	42.6	4.5	
	400만원 이상	294	50.7	45.6	3.7	
	무응답	171	56.1	37.4	6.4	
◎직업별	화이트칼라	304	54.9	40.5	4.6	33.725 (.000)
	블루칼라	128	53.1	41.4	5.5	
	주부	345	40.9	51.9	7.2	
	학생	143	67.8	29.4	2.8	
	자영업	195	51.3	42.1	6.7	
	무직/기타	78	44.9	47.4	7.7	
	무응답	7	14.3	85.7	.0	
◎AIDS 검사 유무별	경험있음	340	57.4	37.9	4.7	6.989 (.008)
	경험없음	860	48.1	45.7	6.2	
◎AIDS 검사 의향별	의향있음	315	64.4	30.2	5.4	32.399 (.000)
	의향없음	885	45.9	48.2	5.9	
◎성관계 경험별	있음	1027	49.4	44.4	6.2	3.428 (.064)
	없음	173	59.0	38.2	2.9	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	60.4	37.5	2.1	1.311 (.252)
	없음	926	48.7	44.9	6.4	
◎외도 경험 여부별	있음	144	54.9	41.7	3.5	1.030 (.310)
	없음	830	48.3	45.1	6.6	

<표2-11>OO님께서는 학교나 직장 등에서 AIDS를 비롯한 성병예방교육을 받아 본 적이 있습니까?

		사례수	예	아니오	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	31.9	67.9	.2	
◎성별	남성	613	39.0	61.0	.0	27.776 (.000)
	여성	587	24.5	75.1	.3	
◎연령별	20대	304	48.0	52.0	.0	64.458 (.000)
	30대	329	34.0	65.7	.3	
	40대	334	24.6	75.4	.0	
	50대	233	18.5	81.1	.4	
◎지역별	서울	261	37.5	62.5	.0	25.014 (.050)
	부산	89	27.0	73.0	.0	
	대구	61	23.0	77.0	.0	
	인천	67	25.4	74.6	.0	
	광주	35	34.3	65.7	.0	
	대전	36	25.0	75.0	.0	
	울산	29	44.8	55.2	.0	
	경기	276	33.0	66.7	.4	
	강원	34	23.5	76.5	.0	
	충북	33	30.3	69.7	.0	
	충남	47	19.1	80.9	.0	
	전북	44	27.3	72.7	.0	
	전남	39	51.3	48.7	.0	
	경북	63	25.4	73.0	1.6	
	경남	73	35.6	64.4	.0	
	제주	13	30.8	69.2	.0	
◎학력별	중졸 이하	106	6.6	93.4	.0	49.699 (.000)
	고졸	489	28.6	71.0	.4	
	대졸 이상	594	39.4	60.6	.0	
	무응답	11	18.2	81.8	.0	
◎결혼상태별	미혼	315	47.9	52.1	.0	52.980 (.000)
	결혼 또는 동거	876	26.5	73.3	.2	
	이혼	3	.0	100.0	.0	
	별거	1	.0	100.0	.0	
	사별	5	.0	100.0	.0	
◎소득별	200만원 미만	183	21.3	78.1	.5	18.540 (.001)
	200~300만원 미만	308	28.2	71.8	.0	
	300~400만원 미만	244	36.5	63.1	.4	
	400만원 이상	294	34.4	65.6	.0	
	무응답	171	39.2	60.8	.0	
◎직업별	화이트칼라	304	39.5	60.5	.0	110.556 (.000)
	블루칼라	128	23.4	76.6	.0	
	주부	345	19.1	80.3	.6	
	학생	143	64.3	35.7	.0	
	자영업	195	27.2	72.8	.0	
	무직/기타	78	26.9	73.1	.0	
	무응답	7	14.3	85.7	.0	
◎AIDS 검사 유무별	경험있음	340	46.8	53.2	.0	46.832 (.000)
	경험없음	860	26.0	73.7	.2	
◎AIDS 검사 의향별	의향있음	315	40.3	59.4	.3	13.533 (.000)
	의향없음	885	28.9	71.0	.1	
◎성관계 경험별	있음	1027	29.4	70.4	.2	19.714 (.000)
	없음	173	46.8	53.2	.0	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	43.8	56.3	.0	4.142 (.042)
	없음	926	28.8	71.0	.2	
◎외도 경험 여부별	있음	144	38.2	61.8	.0	5.475 (.019)
	없음	830	28.1	71.7	.2	

<표2-12> OO님께서는 AIDS 예방을 위한 콘돔사용 캠페인 광고 또는 AIDS 관련 공익광고를 보신 적이 있으십니까?

		사례수	예	아니오	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	70.8	28.7	.6	
◎성별	남성	613	78.0	21.5	.5	30.782 (.000)
	여성	587	63.2	36.1	.7	
◎연령별	20대	304	68.8	31.3	.0	3.551 (.314)
	30대	329	73.9	26.1	.0	
	40대	334	71.6	26.6	1.8	
	50대	233	67.8	31.8	.4	
◎지역별	서울	261	71.3	28.4	.4	8.007 (.923)
	부산	89	68.5	30.3	1.1	
	대구	61	73.8	24.6	1.6	
	인천	67	70.1	29.9	.0	
	광주	35	71.4	28.6	.0	
	대전	36	72.2	27.8	.0	
	울산	29	79.3	17.2	3.4	
	경기	276	69.6	30.1	.4	
	강원	34	58.8	38.2	2.9	
	충북	33	72.7	27.3	.0	
	충남	47	74.5	23.4	2.1	
	전북	44	63.6	36.4	.0	
	전남	39	79.5	20.5	.0	
	경북	63	68.3	31.7	.0	
	경남	73	74.0	26.0	.0	
	제주	13	69.2	30.8	.0	
◎학력별	중졸 이하	106	50.9	48.1	.9	22.678 (.000)
	고졸	489	72.0	27.6	.4	
	대졸 이상	594	73.4	25.9	.7	
	무응답	11	63.6	36.4	.0	
◎결혼상태별	미혼	315	69.2	30.8	.0	11.279 (.024)
	결혼 또는 동거	876	71.7	27.5	.8	
	이혼	3	.0	100.0	.0	
	별거	1	.0	100.0	.0	
	사별	5	60.0	40.0	.0	
◎소득별	200만원 미만	183	61.7	37.2	1.1	12.272 (.015)
	200~300만원 미만	308	71.8	27.9	.3	
	300~400만원 미만	244	73.4	26.6	.0	
	400만원 이상	294	75.2	23.5	1.4	
	무응답	171	67.3	32.7	.0	
◎직업별	화이트칼라	304	78.3	21.1	.7	25.433 (.000)
	블루칼라	128	72.7	25.0	2.3	
	주부	345	63.2	36.5	.3	
	학생	143	65.0	35.0	.0	
	자영업	195	76.4	23.1	.5	
	무직/기타	78	67.9	32.1	.0	
	무응답	7	71.4	28.6	.0	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	340	78.8	20.3	.9	15.434 (.000)
	경험 없음	860	67.6	32.0	.5	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	315	72.1	27.6	.3	.195 (.659)
	의향 없음	885	70.3	29.0	.7	
◎성관계 경험별	있음	1027	71.4	27.9	.7	1.442 (.230)
	없음	173	67.1	32.9	.0	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	72.9	27.1	.0	.000 (1.000)
	없음	926	72.0	27.2	.8	
◎외도 경험 여부별	있음	144	72.2	27.1	.7	.000 (1.000)
	없음	830	72.0	27.2	.7	

<표2-13> AIDS에 대한 지식

		사례수	0점	1점	2점	3점	4점	평균	F통계량 (p-value)
[전체]		1200	4.2	12.0	21.2	32.8	29.8	2.72	
◎성별	남성	613	3.8	10.1	21.0	31.2	33.9	2.81	3.111 (.015)
	여성	587	4.6	14.0	21.3	34.6	25.6	2.63	
◎연령별	20대	304	2.0	9.9	20.1	34.2	33.9	2.88	8.213 (.000)
	30대	329	3.3	9.1	17.0	33.7	36.8	2.91	
	40대	334	5.4	14.4	21.0	32.6	26.6	2.61	
	50대	233	6.4	15.5	28.8	30.0	19.3	2.40	
◎지역별	서울	261	3.1	13.8	20.7	29.1	33.3	2.76	2.685 (.030)
	부산	89	7.9	7.9	14.6	38.2	31.5	2.78	
	대구	61	3.3	8.2	19.7	36.1	32.8	2.87	
	인천	67	6.0	10.4	14.9	37.3	31.3	2.78	
	광주	35	5.7	11.4	17.1	25.7	40.0	2.83	
	대전	36	5.6	11.1	19.4	38.9	25.0	2.67	
	울산	29	.0	10.3	13.8	48.3	27.6	2.93	
	경기	276	4.3	8.0	22.8	34.1	30.8	2.79	
	강원	34	2.9	14.7	17.6	35.3	29.4	2.74	
	충북	33	3.0	15.2	12.1	30.3	39.4	2.88	
	충남	47	2.1	19.1	31.9	29.8	17.0	2.40	
	전북	44	4.5	22.7	18.2	34.1	20.5	2.43	
	전남	39	5.1	17.9	17.9	25.6	33.3	2.64	
	경북	63	4.8	19.0	27.0	31.7	17.5	2.38	
	경남	73	4.1	4.1	34.2	28.8	28.8	2.74	
	제주	13	.0	38.5	23.1	30.8	7.7	2.08	
◎학력별	중졸 이하	106	7.5	25.5	29.2	26.4	11.3	2.08	7.347 (.000)
	고졸	489	5.1	13.3	24.9	30.7	26.0	2.59	
	대졸 이상	594	2.5	8.4	16.7	36.2	36.2	2.95	
	무응답	11	18.2	18.2	18.2	9.1	36.4	2.27	
◎결혼상태별	미혼	315	2.5	9.5	17.8	34.3	35.9	2.91	2.979 (.018)
	결혼 또는 동거	876	4.7	12.9	22.0	32.4	28.0	2.66	
	이혼	3	33.3	.0	33.3	33.3	.0	1.67	
	별거	1	.0	100.0	.0	.0	.0	1.00	
	사별	5	.0	.0	80.0	20.0	.0	2.20	
◎소득별	200만원 미만	183	5.5	20.2	26.8	27.9	19.7	2.36	.873 (.480)
	200~300만원 미만	308	4.2	11.4	22.7	29.5	32.1	2.74	
	300~400만원 미만	244	2.9	9.4	20.5	38.9	28.3	2.80	
	400만원 이상	294	2.0	7.5	15.3	37.8	37.4	3.01	
	무응답	171	8.2	15.8	23.4	26.9	25.7	2.46	
◎직업별	화이트칼라	304	2.3	5.3	17.1	35.9	39.5	3.05	4.488 (.001)
	블루칼라	128	5.5	15.6	21.9	35.2	21.9	2.52	
	주부	345	5.2	15.9	22.3	31.9	24.6	2.55	
	학생	143	2.1	10.5	22.4	30.8	34.3	2.85	
	자영업	195	6.2	10.3	21.5	32.3	29.7	2.69	
	무직/기타	78	3.8	20.5	26.9	28.2	20.5	2.41	
	무응답	7	.0	28.6	28.6	14.3	28.6	2.43	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	340	1.8	9.1	18.2	33.5	37.4	2.96	5.280 (.000)
	경험 없음	860	5.1	13.1	22.3	32.6	26.9	2.63	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	315	3.2	9.8	19.7	33.7	33.7	2.85	1.322 (.260)
	의향 없음	885	4.5	12.8	21.7	32.5	28.5	2.68	
◎성관계 경험별	있음	1027	4.2	12.2	21.2	33.3	29.1	2.71	.475 (.754)
	없음	173	4.0	11.0	20.8	30.1	34.1	2.79	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	2.1	16.7	20.8	25.0	35.4	2.75	.765 (.548)
	없음	926	4.1	11.9	21.0	34.0	29.0	2.72	
◎외도 경험 여부별	있음	144	2.1	11.1	15.3	39.6	31.9	2.88	1.625 (.166)
	없음	830	4.3	12.3	21.9	32.5	28.9	2.69	

<표2-14> AIDS에 대한 차별의식 점수

		사례수	0점	1점	2점	3점	4점	평균	F통계량 (p-value)
[전체]		1200	36.8	25.0	15.7	12.5	10.0	1.34	
◎성별	남성	613	39.3	27.2	14.8	11.3	7.3	1.20	3.927 (.004)
	여성	587	34.2	22.7	16.5	13.8	12.8	1.48	
◎연령별	20대	304	37.2	22.7	18.4	12.2	9.5	1.34	1.353 (.248)
	30대	329	39.8	24.9	13.4	10.6	11.2	1.29	
	40대	334	37.7	25.1	16.2	11.4	9.6	1.30	
	50대	233	30.9	27.9	14.6	17.2	9.4	1.46	
◎지역별	서울	261	38.7	24.5	16.1	11.1	9.6	1.28	1.833 (.120)
	부산	89	42.7	19.1	18.0	10.1	10.1	1.26	
	대구	61	36.1	24.6	16.4	16.4	6.6	1.33	
	인천	67	38.8	31.3	16.4	.0	13.4	1.18	
	광주	35	37.1	25.7	14.3	14.3	8.6	1.31	
	대전	36	36.1	19.4	22.2	8.3	13.9	1.44	
	울산	29	37.9	34.5	10.3	10.3	6.9	1.14	
	경기	276	38.4	25.7	14.5	13.8	7.6	1.26	
	강원	34	32.4	26.5	20.6	11.8	8.8	1.38	
	충북	33	48.5	24.2	9.1	12.1	6.1	1.03	
	충남	47	21.3	34.0	12.8	19.1	12.8	1.68	
	전북	44	25.0	31.8	22.7	13.6	6.8	1.45	
	전남	39	41.0	7.7	7.7	20.5	23.1	1.77	
	경북	63	34.9	20.6	15.9	17.5	11.1	1.49	
	경남	73	27.4	27.4	19.2	12.3	13.7	1.58	
	제주	13	46.2	23.1	.0	15.4	15.4	1.31	
◎학력별	중졸 이하	106	20.8	33.0	17.0	15.1	14.2	1.69	4.463 (.001)
	고졸	489	32.9	24.1	17.2	12.9	12.9	1.49	
	대졸 이상	594	42.9	24.6	14.3	11.3	6.9	1.15	
	무응답	11	36.4	9.1	9.1	36.4	9.1	1.73	
◎결혼상태별	미혼	315	41.6	22.5	16.2	12.4	7.3	1.21	1.651 (.159)
	결혼 또는 동거	876	35.3	25.7	15.5	12.6	11.0	1.38	
	이혼	3	66.7	33.3	.0	.0	.0	.33	
	별거	1	.0	.0	100.0	.0	.0	2.00	
	사별	5	.0	60.0	.0	20.0	20.0	2.00	
◎소득별	200만원 미만	183	29.5	24.6	16.4	13.1	16.4	1.62	1.456 (.214)
	200~300만원 미만	308	36.0	24.0	17.2	11.0	11.7	1.38	
	300~400만원 미만	244	39.8	25.8	13.1	13.5	7.8	1.24	
	400만원 이상	294	43.9	22.4	15.3	11.6	6.8	1.15	
	무응답	171	29.8	30.4	16.4	14.6	8.8	1.42	
◎직업별	화이트칼라	304	40.1	25.3	14.8	12.8	6.9	1.21	.410 (.802)
	블루칼라	128	30.5	25.8	21.9	15.6	6.3	1.41	
	주부	345	31.3	23.8	15.9	13.0	15.9	1.59	
	학생	143	44.1	20.3	16.1	11.2	8.4	1.20	
	자영업	195	43.1	27.7	13.8	6.7	8.7	1.10	
	무직 / 기타	78	33.3	26.9	11.5	19.2	9.0	1.44	
	무응답	7	.0	57.1	14.3	28.6	.0	1.71	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	340	40.0	25.6	12.4	12.9	9.1	1.26	1.282 (.275)
	경험 없음	860	35.6	24.8	17.0	12.3	10.3	1.37	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	315	39.4	19.4	16.8	12.4	12.1	1.38	2.095 (.079)
	의향 없음	885	35.9	27.0	15.3	12.5	9.3	1.32	
◎성관계 경험별	있음	1027	36.4	25.3	15.7	12.4	10.2	1.35	.269 (.898)
	없음	173	39.3	23.1	15.6	13.3	8.7	1.29	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	37.5	18.8	22.9	8.3	12.5	1.40	.809 (.519)
	없음	926	35.9	25.8	15.8	12.4	10.2	1.35	
◎외도 경험 여부별	있음	144	34.0	26.4	19.4	9.0	11.1	1.37	.726 (.574)
	없음	830	36.3	25.3	15.5	12.8	10.1	1.35	

<표3> AIDS 관련 정보 접촉 경로

		사례수	의료기관	인터넷	주변사람	동사무소 또는구청	TV, 신문, 라디오	서적	기타	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	3.6	21.3	2.5	.7	65.2	3.7	3.1	.1	
◎성별	남성	613	3.6	26.9	3.4	1.0	60.0	2.1	2.8	.2	38.690 (.000)
	여성	587	3.6	15.3	1.5	.3	70.5	5.3	3.4	.0	
◎연령별	20대	304	3.6	36.2	4.6	1.0	47.0	2.6	4.6	.3	118.370 (.000)
	30대	329	4.3	25.2	.9	.0	63.8	4.0	1.8	.0	
	40대	334	4.5	14.7	2.1	.9	70.7	3.9	3.3	.0	
	50대	233	1.3	5.6	2.6	.9	82.8	4.3	2.6	.0	
◎지역별	서울	261	3.1	22.6	3.1	.8	63.6	3.4	3.4	.0	118.466 (.024)
	부산	89	2.2	14.6	2.2	.0	74.2	1.1	5.6	.0	
	대구	61	.0	23.0	.0	1.6	60.7	6.6	8.2	.0	
	인천	67	3.0	20.9	3.0	.0	65.7	6.0	1.5	.0	
	광주	35	.0	20.0	2.9	2.9	71.4	2.9	.0	.0	
	대전	36	8.3	33.3	.0	.0	55.6	2.8	.0	.0	
	울산	29	17.2	24.1	3.4	.0	55.2	.0	.0	.0	
	경기	276	1.1	22.5	2.2	.7	68.5	2.9	1.8	.4	
	강원	34	8.8	26.5	5.9	.0	52.9	5.9	.0	.0	
	충북	33	15.2	27.3	3.0	3.0	45.5	3.0	3.0	.0	
	충남	47	6.4	14.9	.0	.0	70.2	2.1	6.4	.0	
	전북	44	6.8	18.2	2.3	.0	63.6	6.8	2.3	.0	
	전남	39	7.7	17.9	2.6	.0	64.1	2.6	5.1	.0	
	경북	63	.0	15.9	3.2	.0	74.6	4.8	1.6	.0	
	경남	73	4.1	20.5	2.7	.0	60.3	6.8	5.5	.0	
	제주	13	.0	15.4	7.7	7.7	69.2	.0	.0	.0	
◎학력별	중졸이하	106	2.8	1.9	1.9	.0	85.8	2.8	4.7	.0	67.270 (.000)
	고졸	489	1.6	18.8	3.1	1.2	68.7	3.1	3.5	.0	
	대졸이상	594	5.4	27.1	2.0	.3	58.2	4.2	2.5	.2	
	무응답	11	.0	.0	9.1	.0	81.8	9.1	.0	.0	
◎결혼상태별	미혼	315	4.1	39.4	4.1	1.3	44.1	3.2	3.5	.3	105.897 (.000)
	결혼또는동거	876	3.4	15.0	1.9	.5	72.4	3.9	3.0	.0	
	이혼	3	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	
	별거	1	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	
	사별	5	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	
◎소득별	200만원미만	183	2.7	18.0	2.7	.5	70.5	1.6	3.8	.0	28.779 (.229)
	200~300만원미만	308	2.9	20.5	3.6	1.0	65.9	4.2	1.9	.0	
	300~400만원미만	244	4.9	25.8	.0	.0	62.7	4.9	1.6	.0	
	400만원이상	294	4.1	19.4	2.4	1.0	64.6	3.7	4.4	.3	
	무응답	171	2.9	22.8	4.1	.6	62.6	2.9	4.1	.0	
◎직업별	화이트칼라	304	4.3	29.9	2.6	.7	57.2	3.0	2.0	.3	116.610 (.000)
	블루칼라	128	4.7	14.1	2.3	.8	70.3	3.1	4.7	.0	
	주부	345	3.5	11.6	1.4	.3	74.5	4.6	4.1	.0	
	학생	143	4.2	42.7	2.8	1.4	39.9	3.5	5.6	.0	
	자영업	195	2.1	14.4	3.1	.5	74.9	4.6	.5	.0	
	무직/기타	78	2.6	19.2	5.1	1.3	69.2	1.3	1.3	.0	
	무응답	7	.0	28.6	.0	.0	57.1	.0	14.3	.0	
◎AIDS 검사유무별	경험있음	340	5.0	23.8	3.2	1.2	58.8	4.7	3.2	.0	11.367 (.078)
	경험없음	860	3.0	20.2	2.2	.5	67.7	3.3	3.0	.1	
◎AIDS 검사의향별	의향있음	315	4.8	26.0	2.5	.6	57.5	4.4	4.1	.0	12.360 (.054)
	의향없음	885	3.2	19.5	2.5	.7	67.9	3.4	2.7	.1	
◎성관계 경험별	있음	1027	3.7	19.2	2.2	.6	67.7	3.6	2.9	.1	24.802 (.000)
	없음	173	2.9	33.5	4.0	1.2	50.3	4.0	4.0	.0	
◎성질병 치료경험별	있음	48	6.3	14.6	.0	2.1	72.9	.0	4.2	.0	6.353 (.385)
	없음	926	3.8	18.4	2.5	.5	67.9	4.0	2.9	.0	
◎외도 경험여부별	있음	144	6.3	27.1	4.2	.0	56.3	2.1	4.2	.0	18.781 (.005)
	없음	830	3.5	16.6	2.0	.7	70.2	4.1	2.8	.0	

<표4> AIDS 검사 경험 여부

		사례수	예	아니오	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	28.3	71.7	
◎성별	남성	613	35.1	64.9	27.362 (.000)
	여성	587	21.3	78.7	
◎연령별	20대	304	28.6	71.4	16.341 (.001)
	30대	329	32.5	67.5	
	40대	334	31.1	68.9	
	50대	233	18.0	82.0	
◎지역별	서울	261	26.1	73.9	14.809 (.465)
	부산	89	31.5	68.5	
	대구	61	29.5	70.5	
	인천	67	20.9	79.1	
	광주	35	31.4	68.6	
	대전	36	22.2	77.8	
	울산	29	37.9	62.1	
	경기	276	31.2	68.8	
	강원	34	11.8	88.2	
	충북	33	33.3	66.7	
	충남	47	31.9	68.1	
	전북	44	25.0	75.0	
	전남	39	38.5	61.5	
	경북	63	28.6	71.4	
	경남	73	27.4	72.6	
	제주	13	15.4	84.6	
◎학력별	중졸 이하	106	15.1	84.9	23.540 (.000)
	고졸	489	24.3	75.7	
	대졸 이상	594	34.2	65.8	
	무응답	11	18.2	81.8	
◎결혼상태별	미혼	315	30.8	69.2	2.908 (.573)
	결혼 또는 동거	876	27.6	72.4	
	이혼	3	.0	100.0	
	별거	1	.0	100.0	
	사별	5	20.0	80.0	
◎소득별	200만원 미만	183	22.4	77.6	8.594 (.072)
	200~300만원 미만	308	25.3	74.7	
	300~400만원 미만	244	29.1	70.9	
	400만원 이상	294	33.3	66.7	
	무응답	171	30.4	69.6	
◎직업별	화이트칼라	304	39.8	60.2	48.923 (.000)
	블루칼라	128	29.7	70.3	
	주부	345	16.8	83.2	
	학생	143	25.2	74.8	
	자영업	195	34.4	65.6	
	무직/기타	78	21.8	78.2	
	무응답	7	42.9	57.1	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	340	100.0	.0	1195.080 (.000)
	경험 없음	860	.0	100.0	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	315	32.7	67.3	3.722 (.054)
	의향 없음	885	26.8	73.2	
◎성관계경험별	있음	1027	28.6	71.4	.211 (.646)
	없음	173	26.6	73.4	
◎성질병치료경험별	있음	48	31.3	68.8	.033 (.857)
	없음	926	28.9	71.1	
◎외도경험여부별	있음	144	30.6	69.4	.109 (.741)
	없음	830	28.8	71.2	

<표4-1> 지난 1년 동안 AIDS 검사 경험 여부

		사례수	예	아니오	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		340	52.9	47.1	
◎성별	남성	215	54.4	45.6	.364 (.546)
	여성	125	50.4	49.6	
◎연령별	20대	87	55.2	44.8	6.037 (.110)
	30대	107	48.6	51.4	
	40대	104	60.6	39.4	
	50대	42	40.5	59.5	
◎지역별	서울	68	51.5	48.5	13.138 (.592)
	부산	28	57.1	42.9	
	대구	18	55.6	44.4	
	인천	14	50.0	50.0	
	광주	11	81.8	18.2	
	대전	8	50.0	50.0	
	울산	11	27.3	72.7	
	경기	86	52.3	47.7	
	강원	4	50.0	50.0	
	충북	11	36.4	63.6	
	충남	15	46.7	53.3	
	전북	11	63.6	36.4	
	전남	15	40.0	60.0	
	경북	18	66.7	33.3	
	경남	20	55.0	45.0	
	제주	2	100.0	.0	
◎학력별	중졸 이하	16	43.8	56.3	1.259 (.739)
	고졸	119	50.4	49.6	
	대졸 이상	203	55.2	44.8	
	무응답	2	50.0	50.0	
◎결혼상태별	미혼	97	53.6	46.4	1.143 (.565)
	결혼 또는 동거	242	52.9	47.1	
	사별	1	.0	100.0	
◎소득별	200만원 미만	41	43.9	56.1	3.366 (.499)
	200~300만원 미만	78	53.8	46.2	
	300~400만원 미만	71	54.9	45.1	
	400만원 이상	98	50.0	50.0	
	무응답	52	61.5	38.5	
◎직업별	화이트칼라	121	55.4	44.6	6.926 (.328)
	블루칼라	38	63.2	36.8	
	주부	58	39.7	60.3	
	학생	36	55.6	44.4	
	자영업	67	55.2	44.8	
	무직 / 기타	17	47.1	52.9	
	무응답	3	33.3	66.7	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	340	52.9	47.1	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	103	53.4	46.6	.000 (1.000)
	의향 없음	237	52.7	47.3	
◎성관계 경험별	있음	294	52.7	47.3	.002 (.963)
	없음	46	54.3	45.7	
◎성질병 치료 경험별	있음	15	73.3	26.7	1.763 (.184)
	없음	268	52.2	47.8	
◎외도 경험 여부별	있음	44	56.8	43.2	.113 (.737)
	없음	239	52.7	47.3	

<표4-1-1> AIDS 검사 장소

		사례수	병원	보건소	적십자 혈액원	기타	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		180	66.7	7.8	24.4	1.1	
◎성별	남성	117	61.5	7.7	29.1	1.7	5.312 (.150)
	여성	63	76.2	7.9	15.9	.0	
◎연령별	20대	48	27.1	16.7	54.2	2.1	62.637 (.000)
	30대	52	69.2	1.9	28.8	.0	
	40대	63	90.5	4.8	4.8	.0	
	50대	17	82.4	11.8	.0	5.9	
◎지역별	서울	35	57.1	20.0	22.9	.0	32.637 (.915)
	부산	16	68.8	6.3	25.0	.0	
	대구	10	60.0	10.0	30.0	.0	
	인천	7	57.1	.0	42.9	.0	
	광주	9	66.7	.0	33.3	.0	
	대전	4	100.0	.0	.0	.0	
	울산	3	66.7	.0	33.3	.0	
	경기	45	71.1	4.4	22.2	2.2	
	강원	2	100.0	.0	.0	.0	
	충북	4	100.0	.0	.0	.0	
	충남	7	42.9	28.6	28.6	.0	
	전북	7	85.7	.0	14.3	.0	
	전남	6	66.7	.0	33.3	.0	
	경북	12	58.3	.0	33.3	8.3	
	경남	11	72.7	9.1	18.2	.0	
	제주	2	50.0	.0	50.0	.0	
◎학력별	중졸 이하	7	28.6	42.9	28.6	.0	18.599 (.029)
	고졸	60	68.3	11.7	18.3	1.7	
	대졸 이상	112	67.9	3.6	27.7	.9	
	무응답	1	100.0	.0	.0	.0	
◎결혼상태별	미혼	52	30.8	13.5	53.8	1.9	43.466 (.000)
	결혼 또는 동거	128	81.3	5.5	12.5	.8	
◎소득별	200만원 미만	18	44.4	33.3	22.2	.0	38.200 (.000)
	200~300만원 미만	42	57.1	7.1	35.7	.0	
	300~400만원 미만	39	82.1	2.6	15.4	.0	
	400만원 이상	49	79.6	2.0	18.4	.0	
	무응답	32	53.1	9.4	31.3	6.3	
◎직업별	화이트칼라	67	76.1	4.5	19.4	.0	54.891 (.000)
	블루칼라	24	58.3	16.7	20.8	4.2	
	주부	23	82.6	8.7	8.7	.0	
	학생	20	15.0	5.0	75.0	5.0	
	자영업	37	81.1	5.4	13.5	.0	
	무직/기타	8	37.5	25.0	37.5	.0	
	무응답	1	.0	.0	100.0	.0	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	180	66.7	7.8	24.4	1.1	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	55	58.2	12.7	27.3	1.8	3.965 (.265)
	의향 없음	125	70.4	5.6	23.2	.8	
◎성관계 경험별	있음	155	73.5	6.5	18.7	1.3	25.788 (.000)
	없음	25	24.0	16.0	60.0	.0	
◎성질병 치료 경험별	있음	11	63.6	18.2	9.1	9.1	8.487 (.037)
	없음	140	75.0	5.7	18.6	.7	
◎외도 경험 여부별	있음	25	68.0	4.0	28.0	.0	2.578 (.461)
	없음	126	75.4	7.1	15.9	1.6	

<표4-1-2> AIDS 검사 받은 이유

		사례수	치료나 수술 때문에	직장 건강검진 에서	자발적 으로	현혈을 통해	기타	무응답	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		180	10.6	61.7	2.8	22.8	1.7	.6	
◎성별	남성	117	8.5	59.0	2.6	26.5	2.6	.9	5.353 (.253)
	여성	63	14.3	66.7	3.2	15.9	.0	.0	
◎연령별	20대	48	12.5	25.0	6.3	50.0	4.2	2.1	56.186 (.000)
	30대	52	11.5	61.5	.0	26.9	.0	.0	
	40대	63	7.9	84.1	3.2	4.8	.0	.0	
	50대	17	11.8	82.4	.0	.0	5.9	.0	
◎지역별	서울	35	17.1	57.1	5.7	20.0	.0	.0	45.579 (.916)
	부산	16	18.8	56.3	.0	25.0	.0	.0	
	대구	10	10.0	40.0	10.0	40.0	.0	.0	
	인천	7	14.3	42.9	.0	42.9	.0	.0	
	광주	9	.0	66.7	.0	33.3	.0	.0	
	대전	4	25.0	50.0	.0	25.0	.0	.0	
	울산	3	.0	66.7	.0	33.3	.0	.0	
	경기	45	6.7	73.3	.0	15.6	2.2	2.2	
	강원	2	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	
	충북	4	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	
	충남	7	.0	71.4	.0	14.3	14.3	.0	
	전북	7	28.6	57.1	.0	14.3	.0	.0	
	전남	6	.0	66.7	.0	33.3	.0	.0	
	경북	12	16.7	33.3	8.3	33.3	8.3	.0	
	경남	11	.0	72.7	9.1	18.2	.0	.0	
	제주	2	.0	50.0	.0	50.0	.0	.0	
◎학력별	중졸이하	7	14.3	57.1	.0	28.6	.0	.0	5.162 (.952)
	고졸	60	13.3	58.3	5.0	20.0	3.3	.0	
	대졸이상	112	8.9	63.4	1.8	24.1	.9	.9	
	무응답	1	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	
◎결혼상태별	미혼	52	15.4	26.9	1.9	50.0	3.8	1.9	42.332 (.000)
	결혼또는동거	128	8.6	75.8	3.1	11.7	.8	.0	
◎소득별	200만원미만	18	22.2	50.0	11.1	11.1	5.6	.0	33.267 (.007)
	200~300만원 미만	42	4.8	54.8	4.8	35.7	.0	.0	
	300~400만원 미만	39	10.3	71.8	2.6	15.4	.0	.0	
	400만원이상	49	6.1	75.5	.0	16.3	.0	2.0	
	무응답	32	18.8	43.8	.0	31.3	6.3	.0	
◎직업별	화이트칼라	67	3.0	79.1	.0	16.4	.0	1.5	65.187 (.000)
	블루칼라	24	12.5	62.5	4.2	16.7	4.2	.0	
	주부	23	17.4	65.2	8.7	8.7	.0	.0	
	학생	20	15.0	5.0	.0	75.0	5.0	.0	
	자영업	37	13.5	64.9	5.4	13.5	2.7	.0	
	무직/기타	8	25.0	37.5	.0	37.5	.0	.0	
	무응답	1	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	
◎AIDS 검사유무별	경험있음	180	10.6	61.7	2.8	22.8	1.7	.6	
◎AIDS 검사의향별	의향있음	55	20.0	45.5	7.3	25.5	1.8	.0	16.037 (.003)
	의향없음	125	6.4	68.8	.8	21.6	1.6	.8	
◎성관계 경험별	있음	155	11.0	65.2	3.2	18.1	1.9	.6	14.496 (.006)
	없음	25	8.0	40.0	.0	52.0	.0	.0	
◎성질병 치료경험별	있음	11	36.4	36.4	.0	18.2	9.1	.0	12.369 (.015)
	없음	140	8.6	68.6	3.6	17.1	1.4	.7	
◎외도 경험여부별	있음	25	8.0	60.0	8.0	24.0	.0	.0	3.729 (.444)
	없음	126	11.1	67.5	2.4	15.9	2.4	.8	

<표5> 보건소나 AIDS검진 상담소에서 익명으로 검사 한다는 사실 인지 여부

		사례수	알고 있다	모르고 있다	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	30.0	70.0	
◎성별	남성	613	31.8	68.2	1.784 (.182)
	여성	587	28.1	71.9	
◎연령별	20대	304	23.0	77.0	21.088 (.000)
	30대	329	27.1	72.9	
	40대	334	38.9	61.1	
	50대	233	30.5	69.5	
◎지역별	서울	261	33.0	67.0	7.810 (.931)
	부산	89	28.1	71.9	
	대구	61	31.1	68.9	
	인천	67	29.9	70.1	
	광주	35	34.3	65.7	
	대전	36	27.8	72.2	
	울산	29	24.1	75.9	
	경기	276	26.8	73.2	
	강원	34	29.4	70.6	
	충북	33	39.4	60.6	
	충남	47	27.7	72.3	
	전북	44	22.7	77.3	
	전남	39	25.6	74.4	
	경북	63	34.9	65.1	
	경남	73	34.2	65.8	
	제주	13	30.8	69.2	
◎학력별	중졸 이하	106	26.4	73.6	3.314 (.346)
	고졸	489	29.9	70.1	
	대졸 이상	594	31.1	68.9	
	무응답	11	9.1	90.9	
◎결혼상태별	미혼	315	24.8	75.2	8.504 (.075)
	결혼 또는 동거	876	32.1	67.9	
	이혼	3	33.3	66.7	
	별거	1	.0	100.0	
	사별	5	.0	100.0	
◎소득별	200만원 미만	183	29.5	70.5	13.792 (.008)
	200~300만원 미만	308	28.9	71.1	
	300~400만원 미만	244	28.7	71.3	
	400만원 이상	294	37.4	62.6	
	무응답	171	21.6	78.4	
◎직업별	화이트칼라	304	32.9	67.1	15.082 (.020)
	블루칼라	128	28.9	71.1	
	주부	345	27.2	72.8	
	학생	143	19.6	80.4	
	자영업	195	35.4	64.6	
	무직 / 기타	78	37.2	62.8	
	무응답	7	42.9	57.1	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	340	37.6	62.4	12.708 (.000)
	경험 없음	860	27.0	73.0	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	315	37.1	62.9	9.921 (.002)
	의향 없음	885	27.5	72.5	
◎성관계 경험별	있음	1027	31.4	68.6	5.775 (.016)
	없음	173	22.0	78.0	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	43.8	56.3	3.170 (.075)
	없음	926	30.5	69.5	
◎외도 경험 여부별	있음	144	28.5	71.5	.413 (.520)
	없음	830	31.6	68.4	

<표6> 의명 검사기관에서 AIDS 검사 의향

		사례수	의향이 있다	의향이 없다	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	26.3	73.8	
◎성별	남성	613	29.4	70.6	5.952 (.015)
	여성	587	23.0	77.0	
◎연령별	20대	304	35.2	64.8	22.577 (.000)
	30대	329	27.4	72.6	
	40대	334	22.5	77.5	
	50대	233	18.5	81.5	
◎지역별	서울	261	31.4	68.6	13.407 (.571)
	부산	89	21.3	78.7	
	대구	61	36.1	63.9	
	인천	67	23.9	76.1	
	광주	35	28.6	71.4	
	대전	36	25.0	75.0	
	울산	29	31.0	69.0	
	경기	276	21.7	78.3	
	강원	34	23.5	76.5	
	충북	33	24.2	75.8	
	충남	47	21.3	78.7	
	전북	44	25.0	75.0	
	전남	39	33.3	66.7	
	경북	63	25.4	74.6	
	경남	73	24.7	75.3	
	제주	13	30.8	69.2	
◎학력별	중졸 이하	106	21.7	78.3	3.060 (.383)
	고졸	489	26.6	73.4	
	대졸 이상	594	27.1	72.9	
	무응답	11	9.1	90.9	
◎결혼상태별	미혼	315	35.6	64.4	20.910 (.000)
	결혼 또는 동거	876	23.1	76.9	
	이혼	3	33.3	66.7	
	별거	1	.0	100.0	
	사별	5	.0	100.0	
◎소득별	200만원 미만	183	25.1	74.9	3.413 (.491)
	200~300만원 미만	308	26.9	73.1	
	300~400만원 미만	244	29.5	70.5	
	400만원 이상	294	26.2	73.8	
	무응답	171	21.6	78.4	
◎직업별	화이트칼라	304	23.7	76.3	33.477 (.000)
	블루칼라	128	24.2	75.8	
	주부	345	20.6	79.4	
	학생	143	44.8	55.2	
	자영업	195	28.7	71.3	
	무직 / 기타	78	25.6	74.4	
	무응답	7	14.3	85.7	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	340	30.3	69.7	3.722 (.054)
	경험 없음	860	24.7	75.3	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	315	100.0	.0	1194.840 (.000)
	의향 없음	885	.0	100.0	
◎성관계 경험별	있음	1027	24.7	75.3	7.942 (.005)
	없음	173	35.3	64.7	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	39.6	60.4	5.441 (.020)
	없음	926	23.7	76.3	
◎외도 경험 여부별	있음	144	33.3	66.7	6.691 (.010)
	없음	830	22.9	77.1	

<표7> 성관계 경험 여부

		사례수	예	아니오	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1200	85.6	14.4	
◎성별	남성	613	86.0	14.0	.095 (.758)
	여성	587	85.2	14.8	
◎연령별	20대	304	54.9	45.1	312.809 (.000)
	30대	329	93.6	6.4	
	40대	334	98.2	1.8	
	50대	233	96.1	3.9	
◎지역별	서울	261	82.8	17.2	8.992 (.878)
	부산	89	86.5	13.5	
	대구	61	78.7	21.3	
	인천	67	89.6	10.4	
	광주	35	85.7	14.3	
	대전	36	83.3	16.7	
	울산	29	89.7	10.3	
	경기	276	85.9	14.1	
	강원	34	82.4	17.6	
	충북	33	90.9	9.1	
	충남	47	89.4	10.6	
	전북	44	84.1	15.9	
	전남	39	87.2	12.8	
	경북	63	90.5	9.5	
	경남	73	86.3	13.7	
	제주	13	92.3	7.7	
◎학력별	중졸 이하	106	95.3	4.7	15.490 (.001)
	고졸	489	87.5	12.5	
	대졸 이상	594	82.2	17.8	
	무응답	11	90.9	9.1	
◎결혼상태별	미혼	315	50.2	49.8	435.773 (.000)
	결혼 또는 동거	876	98.3	1.7	
	이혼	3	100.0	.0	
	별거	1	100.0	.0	
	사별	5	80.0	20.0	
◎소득별	200만원 미만	183	85.2	14.8	69.874 (.000)
	200~300만원 미만	308	90.9	9.1	
	300~400만원 미만	244	86.9	13.1	
	400만원 이상	294	90.8	9.2	
	무응답	171	65.5	34.5	
◎직업별	화이트칼라	304	86.2	13.8	321.665 (.000)
	블루칼라	128	90.6	9.4	
	주부	345	98.3	1.7	
	학생	143	38.5	61.5	
	자영업	195	95.4	4.6	
	무직 / 기타	78	80.8	19.2	
	무응답	7	85.7	14.3	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	340	86.5	13.5	.211 (.646)
	경험 없음	860	85.2	14.8	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	315	80.6	19.4	7.942 (.005)
	의향 없음	885	87.3	12.7	
◎성관계 경험별	있음	1027	100.0	.0	1191.909 (.000)
	없음	173	.0	100.0	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	100.0	.0	
	없음	926	100.0	.0	
◎외도 경험 여부별	있음	144	100.0	.0	
	없음	830	100.0	.0	

<표8> 지난 1년 동안 성관계 경험 여부

		사례수	예	아니오	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		1027	94.8	5.2	
◎성별	남성	527	93.9	6.1	1.475 (.225)
	여성	500	95.8	4.2	
◎연령별	20대	167	85.6	14.4	39.763 (.000)
	30대	308	97.4	2.6	
	40대	328	97.9	2.1	
	50대	224	93.8	6.3	
◎지역별	서울	216	94.4	5.6	24.747 (.053)
	부산	77	85.7	14.3	
	대구	48	95.8	4.2	
	인천	60	93.3	6.7	
	광주	30	96.7	3.3	
	대전	30	93.3	6.7	
	울산	26	88.5	11.5	
	경기	237	96.6	3.4	
	강원	28	92.9	7.1	
	충북	30	96.7	3.3	
	충남	42	92.9	7.1	
	전북	37	97.3	2.7	
	전남	34	100.0	.0	
	경북	57	94.7	5.3	
	경남	63	100.0	.0	
	제주	12	100.0	.0	
◎학력별	중졸 이하	101	92.1	7.9	6.655 (.084)
	고졸	428	96.7	3.3	
	대졸 이상	488	93.6	6.4	
	무응답	10	100.0	.0	
◎결혼상태별	미혼	158	79.7	20.3	210.587 (.000)
	결혼 또는 동거	861	98.4	1.6	
	이혼	3	33.3	66.7	
	별거	1	.0	100.0	
	사별	4	.0	100.0	
◎소득별	200만원 미만	156	92.9	7.1	2.765 (.598)
	200~300만원 미만	280	95.4	4.6	
	300~400만원 미만	212	94.3	5.7	
	400만원 이상	267	96.3	3.7	
	무응답	112	93.8	6.3	
◎직업별	화이트칼라	262	93.9	6.1	32.250 (.000)
	블루칼라	116	88.8	11.2	
	주부	339	97.1	2.9	
	학생	55	83.6	16.4	
	자영업	186	98.4	1.6	
	무직 / 기타	63	96.8	3.2	
	무응답	6	100.0	.0	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	294	96.3	3.7	1.313 (.252)
	경험 없음	733	94.3	5.7	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	254	93.7	6.3	.611 (.434)
	의향 없음	773	95.2	4.8	
◎성관계 경험별	있음	1027	94.8	5.2	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	100.0	.0	
	없음	926	100.0	.0	
◎외도 경험 여부별	있음	144	100.0	.0	
	없음	830	100.0	.0	

<표9> 성관계로 감염되는 질병 진단 또는 치료 경험

		사례수	예	아니오	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		974	4.9	95.1	
◎성별	남성	495	4.4	95.6	.315 (.575)
	여성	479	5.4	94.6	
◎연령별	20대	143	7.7	92.3	3.526 (.317)
	30대	300	5.3	94.7	
	40대	321	4.0	96.0	
	50대	210	3.8	96.2	
◎지역별	서울	204	4.9	95.1	19.224 (.204)
	부산	66	3.0	97.0	
	대구	46	6.5	93.5	
	인천	56	.0	100.0	
	광주	29	10.3	89.7	
	대전	28	3.6	96.4	
	울산	23	.0	100.0	
	경기	229	5.7	94.3	
	강원	26	.0	100.0	
	충북	29	3.4	96.6	
	충남	39	2.6	97.4	
	전북	36	13.9	86.1	
	전남	34	5.9	94.1	
	경북	54	5.6	94.4	
	경남	63	3.2	96.8	
	제주	12	16.7	83.3	
◎학력별	중졸 이하	93	4.3	95.7	2.265 (.519)
	고졸	414	6.0	94.0	
	대졸 이상	457	4.2	95.8	
	무응답	10	.0	100.0	
◎결혼상태별	미혼	126	7.9	92.1	2.838 (.242)
	결혼 또는 동거	847	4.5	95.5	
	이혼	1	.0	100.0	
◎소득별	200만원 미만	145	4.1	95.9	.960 (.916)
	200~300만원 미만	267	4.9	95.1	
	300~400만원 미만	200	4.5	95.5	
	400만원 이상	257	5.1	94.9	
	무응답	105	6.7	93.3	
◎직업별	화이트칼라	246	3.3	96.7	4.975 (.547)
	블루칼라	103	6.8	93.2	
	주부	329	5.5	94.5	
	학생	46	8.7	91.3	
	자영업	183	3.8	96.2	
	무직 / 기타	61	6.6	93.4	
	무응답	6	.0	100.0	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	283	5.3	94.7	.033 (.857)
	경험 없음	691	4.8	95.2	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	238	8.0	92.0	5.441 (.020)
	의향 없음	736	3.9	96.1	
◎성관계 경험별	있음	974	4.9	95.1	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	100.0	.0	952.773 (.000)
	없음	926	.0	100.0	
◎외도 경험 여부별	있음	144	6.9	93.1	1.005 (.316)
	없음	830	4.6	95.4	

<표10> 지난 1년동안 고정적인 성상대자 이외의 사람과 성관계 경험 여부

		사례수	예	아니오	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		974	14.8	85.2	
◎성별	남성	495	21.8	78.2	38.399 (.000)
	여성	479	7.5	92.5	
◎연령별	20대	143	25.9	74.1	18.059 (.000)
	30대	300	15.0	85.0	
	40대	321	11.8	88.2	
	50대	210	11.4	88.6	
◎지역별	서울	204	19.1	80.9	15.271 (.432)
	부산	66	12.1	87.9	
	대구	46	13.0	87.0	
	인천	56	17.9	82.1	
	광주	29	20.7	79.3	
	대전	28	10.7	89.3	
	울산	23	8.7	91.3	
	경기	229	11.4	88.6	
	강원	26	26.9	73.1	
	충북	29	6.9	93.1	
	충남	39	15.4	84.6	
	전북	36	13.9	86.1	
	전남	34	17.6	82.4	
	경북	54	9.3	90.7	
	경남	63	19.0	81.0	
	제주	12	8.3	91.7	
◎학력별	중졸이하	93	12.9	87.1	.547 (.909)
	고졸	414	14.7	85.3	
	대졸이상	457	15.3	84.7	
	무응답	10	10.0	90.0	
◎결혼상태별	미혼	126	42.9	57.1	96.877 (.000)
	결혼또는동거	847	10.5	89.5	
	이혼	1	100.0	.0	
◎소득별	200만원미만	145	14.5	85.5	1.467 (.832)
	200~300만원미만	267	14.6	85.4	
	300~400만원미만	200	13.0	87.0	
	400만원이상	257	15.2	84.8	
	무응답	105	18.1	81.9	
◎직업별	화이트칼라	246	14.2	85.8	52.914 (.000)
	블루칼라	103	20.4	79.6	
	주부	329	6.1	93.9	
	학생	46	41.3	58.7	
	자영업	183	20.2	79.8	
	무직/기타	61	18.0	82.0	
	무응답	6	16.7	83.3	
◎AIDS 검사 유무별	경험있음	283	15.5	84.5	.109 (.741)
	경험없음	691	14.5	85.5	
◎AIDS 검사 의향별	의향있음	238	20.2	79.8	6.691 (.010)
	의향없음	736	13.0	87.0	
◎성관계경험별	있음	974	14.8	85.2	
◎성질병치료경험별	있음	48	20.8	79.2	1.005 (.316)
	없음	926	14.5	85.5	
◎외도경험여부별	있음	144	100.0	.0	966.079 (.000)
	없음	830	.0	100.0	

&lt;표10-1&gt; 관계시 콘돔 사용 정도

		사례수	매번	자주	가끔	거의 사용하지 않음	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		144	24.3	9.7	14.6	51.4	
◎성별	남성	108	27.8	11.1	17.6	43.5	10.890 (.012)
	여성	36	13.9	5.6	5.6	75.0	
◎연령별	20대	37	32.4	10.8	24.3	32.4	20.334 (.016)
	30대	45	31.1	11.1	17.8	40.0	
	40대	38	18.4	10.5	5.3	65.8	
	50대	24	8.3	4.2	8.3	79.2	
◎지역별	서울	39	28.2	17.9	15.4	38.5	40.558 (.660)
	부산	8	25.0	.0	12.5	62.5	
	대구	6	33.3	.0	.0	66.7	
	인천	10	30.0	10.0	.0	60.0	
	광주	6	16.7	.0	16.7	66.7	
	대전	3	.0	.0	33.3	66.7	
	울산	2	.0	50.0	.0	50.0	
	경기	26	26.9	7.7	15.4	50.0	
	강원	7	28.6	.0	14.3	57.1	
	충북	2	50.0	.0	.0	50.0	
	충남	6	.0	.0	33.3	66.7	
	전북	5	.0	40.0	20.0	40.0	
	전남	6	16.7	.0	33.3	50.0	
	경북	5	20.0	20.0	20.0	40.0	
	경남	12	33.3	.0	.0	66.7	
	제주	1	.0	.0	100.0	.0	
◎학력별	종졸 이하	12	16.7	.0	.0	83.3	10.832 (.287)
	고졸	61	19.7	14.8	14.8	50.8	
	대졸 이상	70	30.0	7.1	17.1	45.7	
	무응답	1	.0	.0	.0	100.0	
◎결혼상태별	미혼	54	31.5	18.5	22.2	27.8	22.027 (.001)
	결혼 또는 동거	89	20.2	4.5	10.1	65.2	
	이혼	1	.0	.0	.0	100.0	
◎소득별	200만원 미만	21	19.0	4.8	23.8	52.4	8.486 (.746)
	200~300만원 미만	39	33.3	7.7	10.3	48.7	
	300~400만원 미만	26	19.2	7.7	19.2	53.8	
	400만원 이상	39	23.1	10.3	10.3	56.4	
	무응답	19	21.1	21.1	15.8	42.1	
◎직업별	화이트칼라	35	25.7	5.7	14.3	54.3	36.182 (.007)
	블루칼라	21	33.3	9.5	4.8	52.4	
	주부	20	5.0	5.0	5.0	85.0	
	학생	19	31.6	21.1	31.6	15.8	
	자영업	37	27.0	5.4	13.5	54.1	
	무직/기타	11	18.2	18.2	27.3	36.4	
	무응답	1	.0	100.0	.0	.0	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	44	34.1	6.8	18.2	40.9	4.962 (.175)
	경험 없음	100	20.0	11.0	13.0	56.0	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	48	22.9	12.5	18.8	45.8	1.918 (.590)
	의향 없음	96	25.0	8.3	12.5	54.2	
◎성관계 경험별	있음	144	24.3	9.7	14.6	51.4	
◎성질병 치료 경험별	있음	10	30.0	20.0	30.0	20.0	5.123 (.163)
	없음	134	23.9	9.0	13.4	53.7	
◎외도 경험 여부별	있음	144	24.3	9.7	14.6	51.4	

<표11> 지난 1년동안 고정적인 성상대자와 성관계시 콘돔 사용 정도

		사례수	매번	자주	가끔	거의 사용하지 않음	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		974	12.4	7.2	9.4	70.9	
◎성별	남성	495	13.5	8.7	10.9	66.9	8.793 (.032)
	여성	479	11.3	5.6	7.9	75.2	
◎연령별	20대	143	28.0	12.6	18.2	41.3	122.830 (.000)
	30대	300	14.7	10.0	12.3	63.0	
	40대	321	9.3	5.6	6.5	78.5	
	50대	210	3.3	1.9	3.8	91.0	
◎지역별	서울	204	11.3	10.3	10.8	67.6	42.725 (.569)
	부산	66	10.6	4.5	12.1	72.7	
	대구	46	10.9	4.3	10.9	73.9	
	인천	56	19.6	5.4	8.9	66.1	
	광주	29	17.2	6.9	10.3	65.5	
	대전	28	14.3	14.3	14.3	57.1	
	울산	23	13.0	4.3	8.7	73.9	
	경기	229	14.8	5.7	7.9	71.6	
	강원	26	11.5	.0	11.5	76.9	
	충북	29	10.3	10.3	6.9	72.4	
	충남	39	2.6	5.1	10.3	82.1	
	전북	36	2.8	13.9	5.6	77.8	
	전남	34	2.9	.0	11.8	85.3	
	경북	54	11.1	13.0	9.3	66.7	
	경남	63	20.6	4.8	7.9	66.7	
	제주	12	8.3	8.3	.0	83.3	
◎학력별	종졸 이하	93	4.3	.0	3.2	92.5	43.468 (.000)
	고졸	414	9.9	6.5	8.7	74.9	
	대졸 이상	457	16.6	9.4	11.4	62.6	
	무응답	10	.0	.0	10.0	90.0	
◎결혼상태별	미혼	126	37.3	19.0	19.0	24.6	158.606 (.000)
	결혼 또는 동거	847	8.7	5.4	8.0	77.8	
	이혼	1	.0	.0	.0	100.0	
◎소득별	200만원 미만	145	6.9	4.8	11.0	77.2	14.980 (.243)
	200~300만원 미만	267	15.4	7.9	7.9	68.9	
	300~400만원 미만	200	14.5	5.0	9.5	71.0	
	400만원 이상	257	10.9	8.9	8.6	71.6	
	무응답	105	12.4	8.6	13.3	65.7	
◎직업별	화이트칼라	246	14.2	8.5	11.8	65.4	93.265 (.000)
	블루칼라	103	11.7	7.8	7.8	72.8	
	주부	329	9.1	4.9	8.2	77.8	
	학생	46	37.0	26.1	21.7	15.2	
	자영업	183	9.8	6.0	6.6	77.6	
	무직 / 기타	61	13.1	1.6	9.8	75.4	
	무응답	6	16.7	16.7	.0	66.7	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	283	14.8	6.7	10.6	67.8	3.105 (.376)
	경험 없음	691	11.4	7.4	9.0	72.2	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	238	12.6	9.7	13.0	64.7	8.698 (.034)
	의향 없음	736	12.4	6.4	8.3	73.0	
◎성관계 경험별	있음	974	12.4	7.2	9.4	70.9	
◎성질병 치료 경험별	있음	48	16.7	6.3	12.5	64.6	1.580 (.664)
	없음	926	12.2	7.2	9.3	71.3	
◎외도 경험 여부별	있음	144	23.6	11.1	11.8	53.5	28.916 (.000)
	없음	830	10.5	6.5	9.0	74.0	

<표11-1> 콘돔 사용 이유

		사례수	피임하기 위하여	성병이나 기타 병을 예방하기 위하여	기타	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		191	78.0	20.4	1.6	
◎성별	남성	110	68.2	30.9	.9	17.914 (.000)
	여성	81	91.4	6.2	2.5	
◎연령별	20대	58	77.6	22.4	.0	8.647 (.194)
	30대	74	74.3	24.3	1.4	
	40대	48	81.3	16.7	2.1	
	50대	11	90.9	.0	9.1	
◎지역별	서울	44	77.3	22.7	.0	21.433 (.874)
	부산	10	80.0	20.0	.0	
	대구	7	100.0	.0	.0	
	인천	14	64.3	28.6	7.1	
	광주	7	71.4	28.6	.0	
	대전	8	100.0	.0	.0	
	울산	4	100.0	.0	.0	
	경기	47	70.2	25.5	4.3	
	강원	3	66.7	33.3	.0	
	충북	6	100.0	.0	.0	
	충남	3	100.0	.0	.0	
	전북	6	83.3	16.7	.0	
	전남	1	.0	100.0	.0	
	경북	13	76.9	23.1	.0	
	경남	16	81.3	18.8	.0	
	제주	2	100.0	.0	.0	
◎학력별	중졸 이하	4	50.0	50.0	.0	2.278 (.685)
	고졸	68	77.9	20.6	1.5	
	대졸 이상	119	79.0	19.3	1.7	
◎결혼상태별	미혼	71	59.2	40.8	.0	30.017 (.000)
	결혼 또는 동거	120	89.2	8.3	2.5	
◎소득별	200만원 미만	17	70.6	29.4	.0	18.494 (.018)
	200~300만원 미만	62	75.8	22.6	1.6	
	300~400만원 미만	39	94.9	.0	5.1	
	400만원 이상	51	76.5	23.5	.0	
	무응답	22	63.6	36.4	.0	
◎직업별	화이트칼라	56	80.4	17.9	1.8	16.904 (.153)
	블루칼라	20	65.0	35.0	.0	
	주부	46	91.3	4.3	4.3	
	학생	29	72.4	27.6	.0	
	자영업	29	72.4	27.6	.0	
	무직/기타	9	66.7	33.3	.0	
	무응답	2	50.0	50.0	.0	
◎AIDS 검사유무별	경험 있음	61	70.5	24.6	4.9	7.807 (.020)
	경험 없음	130	81.5	18.5	.0	
◎AIDS 검사의향별	의향 있음	53	75.5	24.5	.0	1.819 (.403)
	의향 없음	138	79.0	18.8	2.2	
◎성관계경험별	있음	191	78.0	20.4	1.6	
◎성질병치료경험별	있음	11	63.6	36.4	.0	1.946 (.378)
	없음	180	78.9	19.4	1.7	
◎외도경험여부별	있음	50	58.0	42.0	.0	19.989 (.000)
	없음	141	85.1	12.8	2.1	

<표11-2> 콘돔 구입 장소

		사례수	약국	대형 할인매장	편의점	인터넷 쇼핑몰	콘돔자동 판매기	숙박업소	성인용품 판매점	기타	콘돔을 구입한 적 없음	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		191	46.1	9.9	14.1	11.0	1.0	6.8	1.6	1.6	7.9	
◎성별	남성	110	45.5	6.4	18.2	8.2	1.8	11.8	1.8	2.7	3.6	27.470 (.001)
	여성	81	46.9	14.8	8.6	14.8	.0	.0	1.2	.0	13.6	
◎연령별	20대	58	37.9	5.2	29.3	8.6	1.7	10.3	1.7	.0	5.2	43.651 (.008)
	30대	74	43.2	8.1	12.2	17.6	1.4	8.1	1.4	1.4	6.8	
	40대	48	54.2	20.8	2.1	4.2	.0	2.1	2.1	4.2	10.4	
	50대	11	72.7	.0	.0	9.1	.0	.0	.0	.0	18.2	
◎지역별	서울	44	59.1	2.3	13.6	9.1	.0	2.3	2.3	2.3	9.1	162.113 (.006)
	부산	10	40.0	10.0	20.0	10.0	10.0	10.0	.0	.0	.0	
	대구	7	28.6	14.3	57.1	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
	인천	14	21.4	7.1	21.4	21.4	.0	14.3	.0	.0	14.3	
	광주	7	57.1	14.3	14.3	.0	.0	.0	.0	.0	14.3	
	대전	8	12.5	12.5	12.5	50.0	.0	.0	.0	12.5	.0	
	울산	4	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
	경기	47	36.2	19.1	8.5	8.5	.0	14.9	.0	.0	12.8	
	강원	3	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
	충북	6	66.7	33.3	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
	충남	3	66.7	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	33.3	
	전북	6	33.3	.0	16.7	.0	16.7	.0	33.3	.0	.0	
	전남	1	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
	경북	13	38.5	7.7	15.4	15.4	.0	15.4	.0	.0	7.7	
	경남	16	56.3	6.3	12.5	18.8	.0	.0	.0	6.3	.0	
	제주	2	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
◎학력별	중졸 이하	4	75.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	25.0	8.771 (.923)
	고졸	68	47.1	5.9	11.8	13.2	1.5	7.4	2.9	1.5	8.8	
	대졸 이상	119	44.5	12.6	16.0	10.1	.8	6.7	.8	1.7	6.7	
◎결혼상태별	미혼	71	36.6	2.8	28.2	5.6	1.4	14.1	2.8	1.4	7.0	36.832 (.000)
	결혼또는동거	120	51.7	14.2	5.8	14.2	.8	2.5	.8	1.7	8.3	
◎소득별	200만원 미만	17	35.3	5.9	23.5	11.8	.0	11.8	.0	.0	11.8	29.659 (.586)
	200~300만원미만	62	48.4	6.5	17.7	14.5	1.6	1.6	1.6	1.6	6.5	
	300~400만원미만	39	51.3	10.3	12.8	12.8	.0	2.6	2.6	.0	7.7	
	400만원이상	51	45.1	17.6	3.9	7.8	.0	13.7	2.0	2.0	7.8	
	무응답	22	40.9	4.5	22.7	4.5	4.5	9.1	.0	4.5	9.1	
◎직업별	화이트칼라	56	51.8	10.7	8.9	10.7	1.8	7.1	.0	1.8	7.1	56.424 (.189)
	블루칼라	20	45.0	10.0	10.0	5.0	.0	10.0	5.0	5.0	10.0	
	주부	46	43.5	19.6	8.7	13.0	.0	.0	2.2	.0	13.0	
	학생	29	20.7	3.4	37.9	10.3	3.4	13.8	3.4	.0	6.9	
	자영업	29	62.1	.0	10.3	13.8	.0	10.3	.0	3.4	.0	
	무직/기타	9	55.6	.0	22.2	11.1	.0	.0	.0	.0	11.1	
	무응답	2	50.0	50.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
◎AIDS 검사 유무별	경험 있음	61	42.6	11.5	16.4	11.5	1.6	8.2	.0	1.6	6.6	2.941 (.938)
	경험 없음	130	47.7	9.2	13.1	10.8	.8	6.2	2.3	1.5	8.5	
◎AIDS 검사 의향별	의향 있음	53	50.9	1.9	15.1	13.2	1.9	5.7	.0	3.8	7.5	9.606 (.294)
	의향 없음	138	44.2	13.0	13.8	10.1	.7	7.2	2.2	.7	8.0	
◎성관계 경험별	있음	191	46.1	9.9	14.1	11.0	1.0	6.8	1.6	1.6	7.9	
◎성질병 치료 경험별	있음	11	45.5	.0	.0	9.1	9.1	18.2	.0	.0	18.2	14.362 (.073)
◎외도경험 여부별	있음	50	44.0	.0	18.0	8.0	2.0	12.0	4.0	2.0	10.0	
	없음	141	46.8	13.5	12.8	12.1	.7	5.0	.7	1.4	7.1	22.987 (.002)

<표11-3> 콘돔 미사용 이유

		사례 수	다른 피임법을 사용하기 때문에	피임이 필요 없어서	상대방이 원치 않아서	내가 좋아하지 않아서	필요성을 느끼지 못해서	콘돔이 없어서, 구하지 못해서	기타	귀찮아서	$\chi^2$ 통계량 (p-value)
[전체]		783	22.9	26.4	3.1	6.0	39.7	.4	1.3	.3	
◎성별	남성	385	19.5	24.2	2.9	8.8	43.1	.0	1.0	.5	22.987 (.002)
	여성	398	26.1	28.6	3.3	3.3	36.4	.8	1.5	.0	
◎연령별	20대	85	24.7	24.7	10.6	14.1	22.4	.0	2.4	1.2	104.294 (.000)
	30대	226	30.5	20.4	3.1	7.5	36.7	.4	.9	.4	
	40대	273	27.8	22.0	2.2	4.8	41.0	.4	1.8	.0	
	50대	199	6.5	40.2	1.0	2.5	48.7	.5	.5	.0	
◎지역별	서울	160	21.3	31.3	3.8	5.0	36.3	1.3	1.3	.0	87.870 (.886)
	부산	56	32.1	14.3	1.8	7.1	42.9	.0	1.8	.0	
	대구	39	25.6	28.2	2.6	15.4	25.6	.0	2.6	.0	
	인천	42	14.3	35.7	.0	7.1	38.1	.0	4.8	.0	
	광주	22	31.8	18.2	.0	4.5	45.5	.0	.0	.0	
	대전	20	10.0	40.0	.0	10.0	30.0	5.0	5.0	.0	
	울산	19	21.1	26.3	5.3	.0	47.4	.0	.0	.0	
	경기	182	22.5	24.2	3.8	4.9	42.3	.0	1.1	1.1	
	강원	23	21.7	17.4	4.3	4.3	52.2	.0	.0	.0	
	충북	23	26.1	43.5	.0	4.3	26.1	.0	.0	.0	
	충남	36	13.9	30.6	2.8	11.1	41.7	.0	.0	.0	
	전북	30	23.3	20.0	.0	10.0	43.3	.0	3.3	.0	
	전남	33	24.2	21.2	6.1	6.1	42.4	.0	.0	.0	
	경북	41	29.3	24.4	2.4	.0	43.9	.0	.0	.0	
	경남	47	29.8	21.3	4.3	4.3	40.4	.0	.0	.0	
	제주	10	.0	40.0	10.0	10.0	40.0	.0	.0	.0	
◎학력별	중졸이하	89	13.5	34.8	.0	4.5	46.1	.0	1.1	.0	21.107 (.452)
	고졸	346	22.0	24.9	3.5	7.8	40.2	.3	1.4	.0	
	대졸이상	338	26.3	25.4	3.6	4.7	37.6	.6	1.2	.6	
	무응답	10	20.0	40.0	.0	.0	40.0	.0	.0	.0	
◎결혼상태별	미혼	55	25.5	10.9	10.9	23.6	25.5	.0	1.8	1.8	58.607 (.000)
	결혼또는동거	727	22.7	27.6	2.5	4.7	40.7	.4	1.2	.1	
	이혼	1	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	
◎소득별	200만원미만	128	15.6	25.0	3.9	10.2	42.2	.0	3.1	.0	35.623 (.152)
	200~300만원미만	205	20.5	25.4	2.4	7.3	42.0	1.0	1.5	.0	
	300~400만원미만	161	26.7	25.5	2.5	3.7	40.4	.6	.6	.0	
	400만원이상	206	25.2	32.0	2.9	4.4	35.0	.0	.0	.5	
	무응답	83	26.5	19.3	4.8	4.8	41.0	.0	2.4	1.2	
◎직업별	화이트칼라	190	30.0	31.6	2.1	5.8	28.9	.0	.5	1.1	75.241 (.001)
	블루칼라	83	13.3	26.5	4.8	8.4	43.4	.0	3.6	.0	
	주부	283	24.0	28.6	3.9	4.2	37.1	1.1	1.1	.0	
	학생	17	35.3	5.9	11.8	17.6	23.5	.0	5.9	.0	
	자영업	154	19.5	20.8	1.3	7.8	50.0	.0	.6	.0	
	무직/기타	52	13.5	17.3	1.9	3.8	61.5	.0	1.9	.0	
	무응답	4	.0	50.0	.0	.0	50.0	.0	.0	.0	
◎AIDS	경험있음	222	26.1	28.8	2.7	5.4	34.7	.0	1.4	.9	10.664 (.154)
	경험없음	561	21.6	25.5	3.2	6.2	41.7	.5	1.2	.0	
◎AIDS 검사의향별	의향있음	185	27.6	24.3	4.3	10.3	30.8	.5	1.6	.5	17.352 (.015)
	의향없음	598	21.4	27.1	2.7	4.7	42.5	.3	1.2	.2	
◎성질병	있음	37	24.3	21.6	2.7	13.5	37.8	.0	.0	.0	4.822 (.682)
	없음	746	22.8	26.7	3.1	5.6	39.8	.4	1.3	.3	
◎외도	있음	94	14.9	19.1	2.1	20.2	42.6	.0	1.1	.0	42.291 (.000)
	없음	689	23.9	27.4	3.2	4.1	39.3	.4	1.3	.3	

## 제4장 조사설문지

### AIDS에 대한 지식, 태도, 신념 및 행태조사

ID

안녕하십니까? 여론조사 전문기관 월드리서치 면접원 ○○○입니다.

이번에 저희는 보건복지부 질병관리본부의 의뢰로 일반국민의 AIDS에 대한 지식, 태도, 신념 및 행태를 조사하고 있습니다. 응답해 주신 내용은 통계법 33조에 따라 절대 비밀이 보장되고, 향후 AIDS 예방을 위한 소중한 자료로 활용될 것입니다. 조사 중 응답하기 곤란한 내용은 응답하지 않으셔도 됩니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 내시어 설문에 응답해 주시면 대단히 감사드리겠습니다.

2009년 10월

의뢰기관 : 보건복지기족부 질병관리본부 AIDS결핵관리팀

수행기관 : 월드리서치 담당연구원 정 재 환 (☎02-583-5374)

실사연구원 황 경 하 (☎02-583-5480)

면접원 성명		면접일시	2009년 ___ 월 ___일
--------	--	------	------------------

SQ1. ○○님의 올해 연세는 만으로 어떻게 되십니까? 만 \_\_\_ 세 [▶ 만 19세 미만 60세 이상 조사 중단]

#### [면접원 직접 작성]

SQ2. 지역	① 서울    ② 부산    ③ 대구    ④ 인천    ⑤ 광주    ⑥ 대전    ⑦ 울산    ⑧ 경기 ⑨ 강원    ⑩ 충북    ⑪ 충남    ⑫ 전북    ⑬ 전남    ⑭ 경북    ⑮ 경남    ⑯ 제주
SQ3. 성별	① 남성                  ② 여성

문1. ○○님께서 ‘AIDS’라고 하면 가장 먼저 떠오르는 단어는 무엇입니까?

생각나는 대로 말씀해 주십시오. \_\_\_\_\_

문2. 먼저 AIDS에 대해 몇 가지 질문을 드리겠습니다. “예”, “아니오”로만 답해 주십시오.

1) AIDS도 제대로 치료하면 20년 이상 생존할 수 있다	① 예 ② 아니오
2) AIDS 감염인과 키스를 하면 AIDS에 감염될 수 있다	① 예 ② 아니오
3) AIDS 감염인과 변기를 같이 사용하면 AIDS에 감염될 수 있다	① 예 ② 아니오
4) 성관계시 콘돔을 사용하면 AIDS를 예방할 수 있다	① 예 ② 아니오
5) ○○님께서는 만약 가족 중 AIDS 감염인이 생긴다면, 집에서 함께 지낼 수 있으십니까?	① 예 ② 아니오
6) ○○님께서는 AIDS 감염인이 같은 직장에 있다면, 사표를 내도록 해야한다고 생각하십니까?	① 예 ② 아니오

7) 만약 ○○님의 자녀가 현재 학생이라면 AIDS 감염인과 같은 학교에 다니도록 허락하시겠습니까?	① 예 ② 아니오
8) ○○님께서는 AIDS 감염인을 다른 사람과 격리시켜 수용시설에 보내야 합니까?	① 예 ② 아니오
9) ○○님께서는 AIDS 감염자와 함께 식사를 할 수 있습니까?	① 예 ② 아니오
10) ○○님께서도 AIDS에 걸릴 수 있다고 생각하십니까?	① 예 ② 아니오
11) ○○님께서는 학교나 직장 등에서 AIDS를 비롯한 성병예방교육을 받아 본 적이 있으십니까?	① 예 ② 아니오
12) ○○님께서는 AIDS 예방을 위한 ‘콘돔사용 캠페인 광고’ 또는 ‘AIDS 관련 공익광고’를 보신 적이 있으십니까?	① 예 ② 아니오

### 문3. ○○님께서는 AIDS 관련 정보를 주로 어디에서 접하십니까?

- ① 의료기관                    ② 인터넷                    ③ 주변사람  
 ④ 동사무소 또는 구청      ⑤ TV, 신문, 라디오      ⑥ 서적  
 ⑦ 기타 \_\_\_\_\_

## 지금부터는 AIDS 검사와 관련하여 몇 가지 여쭤보겠습니다

### 문4. ○○님께서는 AIDS 검사를 받은 경험이 있습니까? ○○님 뜻과 상관없이 종합건강검진, 수술이나 치료, 현혈 시 AIDS 검사가 포함된 경우도 해당됩니다.

- ① 예 (▶ 문4-1로)            ② 아니오 (▶ 문5로)

#### 문4-1. (문4. ①응답자만) ○○님께서는 2009년 9월부터 2009년 10월까지 지난 1년 동안 AIDS 검사를 받은 경험이 있습니까?

(면접원 읽지 말것, 자의와 상관없는 종합건강검진, 수술이나 치료, 현혈시 AIDS 검사가 포함된 경우도 해당)

- ① 예 (▶ 문4-1-1로)            ② 아니오 (▶ 문5로)

#### 문4-1-1. (문4-1. ①응답자만) ○○님께서 AIDS 검사를 받으신 장소는 어디입니까?

- ① 병원                    ② 보건소                    ③ AIDS검진 상담소  
 ④ 외국 검사기관          ⑤ 적십자 혈액원      ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

#### 문4-1-2. (문4-1. ①응답자만) ○○님께서 AIDS 검사를 받으신 이유는 무엇입니까?

- ① 치료나 수술 때문에      ② 직장 건강검진에서      ③ 자발적으로  
 ④ 현혈을 통해              ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

**문5. ○○님께서는 이름이나 나이를 공개하지 않고, 익명으로 보건소나 AIDS검진 상담소 등에서 AIDS 검사를 받을 수 있다는 사실을 알고 계십니까?**

- ① 알고 있다                    ② 모르고 있다

**문6. ○○님께서는 위와 같은 익명 검사기관에서 AIDS 검사를 받아보실 의향이 있으십니까?**

- ① 의향이 있다                    ② 의향이 없다

**다음은 성관계 및 콘돔 사용에 관해 여쭤보겠습니다**

**문7. ○○님께서는 지금까지 한번이라도 성관계(성교)를 가진 적이 있습니까?**

- ① 예 (▶ 문8로)                    ② 아니오 (▶ DQ1로)

**문8. (문7. ①응답자만) ○○님께서는 2009년 9월부터 2009년 10월까지 지난 1년 동안 한번이라도 성관계를 가진 적이 있습니까?**

- ① 예 (▶ 문9로)                    ② 아니오 (▶ DQ1로)

**문9. (문8. ①응답자만) ○○님께서는 2009년 9월부터 2009년 10월까지 지난 1년 동안 성관계로 감염되는 질병을 진단받은 적이 있거나 치료한 적이 있습니까?**

- ① 예                                ② 아니오

**문10. ○○님께서는 지난 1년 동안(2009년 9월~2009년 10월) 고정적인 성상대자(배우자, 혹은 애인) 이외의 사람과 성관계를 가진 적이 있습니까?**

- ① 예 (▶ 문10-1로)                    ② 아니오 (▶ 문11로)

**문10-1. (문10. ①응답자만) ○○님께서는 지난 1년 동안(2009년 9월~2009년 10월) 고정적인 성상대자(배우자, 혹은 애인) 이외의 사람과 성관계시 얼마나 자주 콘돔을 사용하셨습니까? (읽지말것, 여성용 콘돔 페미돔도 해당됨)**

- ① 매번(항상 사용)                    ② 자주(전체 성관계 횟수의 절반 이상 사용)  
③ 가끔(전체 성관계 횟수의 절반 이하 사용)                    ④ 거의 사용하지 않음

**문11. ○○님께서는 지난 1년 동안(2009년 9월~2009년 10월) 고정적인 성상대자(배우자, 혹은 애인)와 성관계시 얼마나 자주 콘돔을 사용하셨습니까?**

- |                           |                           |             |
|---------------------------|---------------------------|-------------|
| ① 매번(항상 사용)               | ② 자주(전체 성관계 횟수의 절반 이상 사용) | (▶ 문11-1로)  |
| ③ 가끔(전체 성관계 횟수의 절반 이하 사용) | ④ 거의 사용하지 않음              | (▶ 문11-3으로) |

**문11-1. (문11. ①,②응답자만) ○○님께서 콘돔을 사용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?**

- ① 피임하기 위하여                    ② 성병이나 기타 병을 예방하기 위하여  
③ 기타 \_\_\_\_\_

## 문11-2. (문11. ①,②응답자만) ○○님께서 콘돔을 주로 구입하는 곳은 어디입니까?

- ① 약국      ② 대형 할인매장      ③ 편의점      ④ 인터넷 쇼핑몰  
⑤ 콘돔자동판매기    ⑥ 숙박업소(업소에 무료로 비치되어 있는 것 포함)  
⑦ 성인용품 판매점 ⑧ 기타 \_\_\_\_\_      ⑨ 콘돔을 구입한 적 없음

(▶ 응답 후 DQ1로)

## 문11-3. (문11. ③,④응답자만) ○○님께서 콘돔을 사용하지 않을 경우 사용하지 않은 가장 큰 이유는 무엇인지요?

- ① 다른 피임법을 사용하기 때문에      ② 피임이 필요 없어서(임신을 원해서, 폐경기라서)  
③ 상대방이 원치 않아서      ④ 내가 좋아하지 않아서  
⑤ 필요성을 느끼지 못해서      ⑥ 콘돔이 없어서, 구하지 못해서  
⑦ 기타 \_\_\_\_\_

**마지막으로 통계처리를 위하여 선생님의 인적사항을 간략히 여쭙겠습니다**

### DQ1. ○○님의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초등학교 이하      ② 중졸      ③ 고졸      ④ 대졸이상

### DQ2. ○○님의 결혼 상태는 어떻게 되십니까?

- ① 미혼      ② 결혼 또는 동거      ③ 이혼      ④ 별거      ⑤ 사별

### DQ3. ○○님 댁 가족전체의 월평균 수입은 얼마나 되십니까?

**각종 수입을 모두 포함하여 말씀해 주십시오.**

- ① 100만원 미만      ② 100~200만원 미만      ③ 200~300만원 미만  
④ 300~400만원 미만      ⑤ 400~500만원 미만      ⑥ 500만원 이상

### DQ4. ○○님의 직업은 무엇입니까?

- ① 전문/자유직      ② 사무/기술직      ③ 경영/관리직      ④ 판매/서비스직  
⑤ 일용/작업직      ⑥ 생산/운수직      ⑦ (전업)주부      ⑧ 학생  
⑨ 자영업      ⑩ 무직/은퇴자      ⑪ 농림축수산업      ⑫ 기타 \_\_\_\_\_

♣ 끝까지 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

## 주         의

1. 이 보고서는 질병관리본부에서 시행한 학술연구용역사업의 최종결과보고서입니다.
2. 이 보고서 내용을 발표할 때에는 반드시 질병관리본부에서 시행한 학술연구용역사업의 연구결과임을 밝혀야 합니다.
3. 국가과학기술 기밀유지에 필요한 내용은 대외적으로 발표 또는 공개하여서는 아니 됩니다.